

Jeg synes, det er en god idé at fjerne angsten for, at energipriserne stiger, så bliver pensionerne udhulet, ved at sikre, at brændselsprisernes stigning og fald afgør tilskuddet. Det synes vi der er meget fornuft i. Derfor vil vi i sagens natur støtte lovforslaget.

Vi er også meget tilfredse med, at vi får ens regler rundt om i kommunerne. Vi er af den opfattelse i SF, at decentralisering ikke betyder, at det at flytte fra én kommune til en nabokommune betyder voldsomme forskelle i forhold til, hvad man får udbetalt. På det punkt er vi bekendende centralister. Derfor støtter vi helt uden forbehold det, der ligger i L 54.

L 55, forslaget om sygedagpengeforlængelserne, er en sag, vi har været meget optaget af, helt siden den borgerlige regering i 1982 lavede varighedsbegrænsningen på sygedagpengene. Jeg mener i virkeligheden, at det er et af de største huller overhovedet i dansk socialpolitik, vi beskæftiger os med lige nu, nemlig den situation, hvor mennesker på grund af forhold, de ikke selv er årsag til, bliver anbragt et sted, hvor de mister deres indkomst. Det kommer oven i sygdommen, at de mister indkomsten, hvorefter de skal beregnes efter en bistandssats, der betyder, at hvis de har en ægtetælle med en normal indkomst, så ender de på nul.

Det betyder, at i stribevis af familier har oplevet, at oven i sygdomme bliver de ramt af, at familieindkomsten måske bliver reduceret med 40 pct., og så starter hele tumleturen med, at man skal til at sælge hus, er der børn involveret, skal de skifte skole, og hvad ved jeg. Derfor er vi meget tilfredse med, at vi tager fat på det her.

Vi har også set af nogle af de svar, vi har fået fra Finansministeriet, at det er Finansministeriets opfattelse, at det i virkeligheden ikke er særlig dyrt at gå vejen fuldt ud.

Det, vi laver her med de 13 ugers forlængelse med mulighed for endnu 13 uger, er jo et skridt. Men vi vil være optaget af i de resterende finanslovforhandlinger at tage skridtet fuldt ud og ophæve varighedsbegrænsningen.

Så kan man spørge: Jamen betyder det så ikke, at kommunerne bare vil lade folk blive uendelig længe på sygedagpenge? Svaret er nej. Hvis man ser oversigten over, hvad der er dyrest for en kommune overhovedet, så er det at lade folk blive på sygedagpenge, for efter 52 uger skal de betale 100 pct. Og derfor er der i kommunerne alene af den grund et voldsomt incitament til at søge andre ordninger i alle de

tilfælde, hvor det er muligt. Derfor støtter vi varmt lovforslag nr. L 55.

Så skal jeg egentlig bare runde af med at sige, at jeg synes godt, man kan få lidt ondt af Venstres og De Konservatives ordførere sådan ud fra en humanistisk tilgang. Jeg synes, det må have været voldsomt svært at sige nej til det her. Man holder en tale, der siger, at formålet er man helt enig i, men man siger så, at der skulle være fundet en anden finansieringsform.

Nu er det rigtigt, at regeringen har været regering i 8 år, og i cirka samme tidsperiode har Venstre og De Konservative været i opposition. Jeg savner måske, at der bare antydningvis kom et bud på, hvor de penge skulle findes, bare sådan antydningvis, når man siger, at de må bare findes et andet sted. Sådan på grund af almindelig god parlamentarisk skik har man også en pligt til at pege på, hvor det f.eks. kunne være. Men det må have været svært at skrive Venstres og De Konservatives ordførertale i dag.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Næ, jeg har tværtimod ondt af hr. Villy Søvn-dal. Det må have været utrolig svært for hr. Villy Søvn-dal helt at undlade fra denne talerstol at kommentere de mange hundredetusinde lavindkomstmodtagere, som ved det her finansieringsforslag bliver ramt.

Dem hørte vi ikke en lyd om, men jeg går ud fra, at det er, fordi hr. Villy Søvn-dal ikke anser det for at være noget problem.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Villy Søvn-dal går jeg ud fra vil give en kommentar til det. Det er jo selvfølgelig frivilligt.

(Kort bemærkning).

Villy Søvn-dal (SF):

Nej, jeg synes, det har været meget let at skrive ordførertalen. Jeg synes i virkeligheden, det er en af de nemmeste, jeg nogen sinde har skullet skrive.

Jeg synes, det er så soleklart, at vi retter op for dem, der for alvor bliver ramt af brændselsprisstigninger og bliver ramt af det der forlig, som Venstre og De Konservative lavede med regeringen i 1998. Det var jo det der famøse efterår, hvor man både lavede efterlønsindgreb og forkortede dagpengeperioden, greb ind i forhold til medicinudgifter og boligstøtte på én gang. Det er vel nok det værste, vi har set i ny-