

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg er meget ked af, at ministeren tilsyneladende ikke har været her under debatten om de foregående forslag, det var bl.a. det med fastfrysning af personfradraget. Der sagde vores ordfører, hr. Poul Nødgaard, at vi ved dette forslag ville fremlægge finansieringsforslag, således at det, som vi har stået og sagt ja til i dag, blev fuldt ud finansieret.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**17) Første behandling af lovforslag nr. L 56: Forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser. (Forlængelse af studerendes adgang til befordringsrabat).**

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 11/10 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Jeppe Kofod (S):**

Lovforslag nr. L 56 vil give studerende, der ikke længere har ret til SU, mulighed for at få rabat på offentlig transport i op til 1 år efter den sidste SU-udbetaling.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at Socialdemokratiet støtter lovforslaget. Vi ønsker hurtigst muligt at nå målsætningen om, at 50 pct. af en ungdomsårgang skal færdiggøre en videregående uddannelse.

Vi er godt på vej, men bl.a. fordi der er et stort frafald, skal vi fortsætte med at lave initi-

ativer, der støtter udviklingen i retning af de 50 pct.

Alle, der har levet af SU, ved, at der ikke skal meget til, før budgettet vælter. Derfor kan de nuværende regler være en økonomisk stopper for motivationen til at færdiggøre studiet efter sidste udbetalte SU-klip.

For den aktive studerende, der i høj grad er afhængig af transport til og fra uddannelsesstedet, kan netop udvidelsen af befordringsrabatten være den faktor, der får den studerendes hverdag til at hænge sammen økonomisk. Der ved øges muligheden for, at flere færdiggør deres studier, hvilket både er i den enkelte studerendes interesse og i hele samfundets interesse.

Vi er naturligvis interesserede i at forbedre en allerede eksisterende god ordening, derfor bakker vi op om forslaget.

Jeg skal også meddele, at Det Radikale Venstres ordfører, hr. Henrik Svane, ikke kan være til stede, men at Det Radikale Venstre også tilslutter sig forslaget.

**Karen Rønde (V):**

Lovforslag nr. L 56 er en ændring af lov om befordringsrabat til de studerende ved de videregående uddannelser, en lov, der blev vedtaget i 1996, og en lov, som Venstre ikke kunne støtte.

Det var ikke, fordi vi ikke fandt formålet støtteværdigt. I Venstre er vi nemlig enige i, at der er en gruppe studerende, der bor langt fra uddannelsesstedet, og som derfor har et økonomisk transportproblem, og det ville vi og vil vi gerne i Venstre være med til at løse. Også af hensyn til livet i de mindre bysamfund er der perspektiv i en ordening, hvor studerende kan fradrage deres transportomkostninger på linje med lønmodtagere.

Der er altså et videre perspektiv i en fradragsorden end blot det at støtte transport, og allerede i forbindelse med SU-forliget i 1995 forsøgte Venstre bl.a. at fremme et sådant forslag.

Men vi mener, at loven om befordringsrabat er problematisk, for i visse situationer vil der være tale om en form for dobbeltsubsidiering, i den forstand at hvis man som ung studerende eksempelvis er bosiddende i Midtjylland, går på universitetet i Århus og har erhvervsarbejde i Århus, er der mulighed for både at få transportfradrag som lønmodtager og at rejse billigere, fordi man som studerende får en billigere transport. Og læser man i Horsens og bor i Horsens, men dyrker sport i Århus, kan man også købe et abonnementskort med tilskud.