

Valutafonden siger, for at vi kan se så gode udsigter for væksten, for beskæftigelsen i euroområdet. Og det er jo på baggrund af, at landene har fået bedre økonomiske udgangspunkter, hvilke er adgangsmuligheden for at være med i den fælles valuta. Så det er der ikke noget nyt i; med væksten så stiger inflationen.

Det, der er kunsten for euroen og for Den Europæiske Centralbank, er jo via rente-, det vil sige pengepolitikken, at sikre, at prisstabiliteten holder sig rimeligt over sigt – over sigt, ikke fra dag til dag, men over sigt i størrelsesordenen 2 pct. – og det er det, vi ser.

Det er ikke spor hårdt for ministeren, kan jeg sige til hr. Thulesen Dahl, at anerkende, at folkeafstemningen har fundet sted og har givet et resultat; det har jeg erkendt. Derfor må jeg stadig væk være glad over, at der er 12 lande, der er med til at skabe euroen, og at Danmark har fastkurspolitik, og at kronen følger euroen op og ned, som markedet nu bestemmer det. Det er vilkårene; det har vi vidst i 18 år.

Frank Dahlggaard (UP):

Jamen jeg kan jo konstatere, at ministeren fortsat betegner euroen som en fantastisk succes. Det synes jeg i hvert fald selv er ganske fantastisk.

Jeg vil spørge ministeren, om hun har kendskab til andre, om der er nogen finans- eller økonomiministre i EU, herunder inde i euroområdet, som betegner projektet i dag som en fantastisk succes, hvis man oversætter korrekt. Jeg tror det ikke. Jeg har ikke hørt om det. Jeg hører om krisemøder hele tiden og anmodninger om at få amerikanere og japanere til at støtte denne her synkende euro. Så jeg mener, at ministeren står ganske alene.

Og tænk, hvis der var en politiker i dette Folketing, der kunne sige: Jeg tog fejl, eller: Det så ud til at være en fantastisk succes; nu er det bare sådan en rimelig og måske succes. Så var det troværdigt.

Det andet spørgsmål: Euroen og dens succes skal måles på stabilitet, det vil sige prisstabilitet. Priserne må ikke stige for meget. Og man har sat en langvarig grænse på, højst 2 pct.s prisstigninger. Nu stiger priserne med en hastighed af 2,8 pct. i euroområdet. Ministeren ved det. Det er beskrevet i det sidste nummer af »The Economist«. Og ingen af de 11 snart 12 eurolande har en inflation under 2 pct, de er alle sammen over 2 pct., og det ser ud til, at dér bliver

de et godt stykke tid. Dermed bryder man sine egne regler. Er det ikke korrekt?

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ministeren forholdt sig ikke til det, jeg spurgte om, nemlig at hvis euroen vedbliver med at falde, så er det på lang sigt bestemt ikke af det gode og ikke noget, der skaber stabilitet. Da euroen gik under pari i forhold til dollar, betegnede finansmarkederne også det som meget ulyksaligt i forhold til euroens situation. Nu er den så røget under 0,9, og nu er den på vej ned mod 0,8.

Kan ministeren ikke erkende, at på lang sigt er det ikke særligt holdbart for euroen at ligge og rasle på det niveau, den har? Og hvis den vedbliver med at falde, må så ikke selv ministeren anerkende, at så har euroen et gevaldigt problem, i stedet for at betegne euroen som en fantastisk succes, og at det faktisk er et problem for stabiliteten på lang sigt, at man reelt devaluerer, altså at markedsbestemte devalueringer, som gør valutaen mindre værd, på lang sigt skaber ustabilitet og ikke stabilitet?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg er faktisk uenig med de to spillere, også fagligt uenig. Så det er ikke engang et spørgsmål om at være politisk eller polemisk. Jeg er dybt uenig. Og det er forkert, det, der bliver sagt.

Lad os tage et eksempel. Da den anden oliekrise kom i slutningen af 1970'erne, i begyndelsen af 1980'erne, steg oliepriserne, så vidt jeg husker det, i størrelsesordenen 111 pct. Vi havde enorm inflation som følge af det. Under denne oliekrise, som vi godt kan kalde det, selv om vi ikke bruger det i medierne, er oliepriserne på meget kort tid steget over 200 pct. Taler vi om oliekrise i dag? Har vi en tocifret inflation? Nej, det har vi ikke, fordi Europa og eurolandene via den økonomiske samordning, via den bedre økonomiske politik, ubalancerne, der er ude, euroen, der er skabt, har langt bedre muligheder for at håndtere den slags kriser, end vi havde før.

Det er bare ærgerligt, at modstanderne af det projekt ikke vil anerkende værdien af den langt bedre økonomiske udvikling, der er i Europa. Og det er rigtig synd for det europæiske folk, hvis ikke de kan se det, fordi der bliver talt om alt mulig andet.

Og det var et fælles svar til de to spillere.