

Derudover kan man slå op i alle de svar, der er givet, og for at gøre det kort kan man jo også se, hvad andre uden for centraladministrationen vurderede omkring et muligt rentespænd.

Jeg nævner så vismændenes meget berømte rapport, hvor de jo tog som udgangspunkt en renteforskel mellem et ja og et nej i størrelsesordenen 0,5 pct. og lavede deres modelberegninger ud fra det. Så det er jo ikke et tal, der er grebet ud af den blå luft. Og som jeg sagde tidligere i dag, er vi nødt til at se, hvordan det ser ud fremover.

Men jeg noterer mig også, at hr. Keld Albrechtsen mener, at kronen er meget stærk, og at euroen er svag, og det er for mig stadig væk et stort spørgsmål, hvordan kronen kan være stærk, hvis euroen er svag, når de to hænger sammen som ærtehalv op og ned.

Til allersidst til hr. Thulesen Dahl: Jeg har vist svaret på rentespørgsmålet én gang til, men ellers gør jeg det gerne næste onsdag.

#### **Frank Dahlgaard (UP):**

Jamen ministeren er jo dybt polemisk og ikke saglig, når ministeren siger: Hvordan kan kronen være stærk og euroen svag – sådan som der er nogen her, inklusive mig, der påstår – når de hænger sammen som ærtehalv og følger hinanden sekund for sekund? Ministeren kender jo godt svaret: De hænger ikke sammen som ærtehalv, og de følger ikke hinanden sekund for sekund. Ministeren sidder formentlig ovre ved sin pult med den samme statistik fra Nationalbanken, som jeg har her, og som viser, at kronekursen er blevet markant styrket efter nej i forhold til euroen.

Det vil sige, at kronen ikke er faldet lige så meget som euroen, for der er et spillerum på 2,25 pct. til hver side, og den udnytter man i øjeblikket, fordi kronen er så stærk. Det er svaret på det, og det ved ministeren godt – eller ved ministeren ikke det?

Og så må jeg stille det spørgsmål, om ikke det er sådan, at når vi nu har fået det nej, så er det klart, at der på lang sigt er en risiko for en valutakrise, og vil Den Europæiske Centralbank hjælpe os? Men ministeren må vel medgive mig, at nu ved hele erhvervslivet og børsen og alle, at Danmark lever med den risiko, hvorfor giver det sig så ikke udtryk i faldende kurser og en pessimisme i den danske befolkning? Og i ...

#### **Anden næstformand (Henning Grove):**

Ja tak, vi har en lang spørgetid.

#### **Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Så skal jeg prøve at gøre det meget kort.

Der er jo stadig væk en renteforskel, og det betyder jo også, at de investorer, der køber danske værdipapirer, får en højere forrentning af det, end hvis man investerer i euro-området. Vi har et rentespænd.

Kronen er så stærk. Kronen følger euroen. Kronen har skiftet position i forhold til euroen fra før folkeafstemningen og til efter, hvor Nationalbanken hævede renten dagen efter tidligt om morgenen med en halv pct.

Vi har gjort alt, hvad vi kunne for, at kronen kan være stabil og ligge i et fast spor over for euroen, og det vil vi fortsat gøre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 259**

4) Til ministeren for udviklingsbistand af:

#### **Peter Skaarup (DF):**

»Kan ministeren oplyse, hvori forskellen består mellem at foreslå, at den danske støtte og bistand til de palæstinensiske selvstyreområder knyttes sammen med, at selvstyreområderne begynder at tilbagetage herboende palæstinensiske flygtninge, og så regeringens politik i forhold til Somaliland, hvor regeringen gennem aftaler med lokale somaliske myndigheder har knyttet den danske bistand til dele af Somalia sammen med indgåelse af tilbagetagelsesaftaler om tilbagetagelse af afviste somaliske asylansøgere?«

#### **Skriftlig begrundelse**

I besvarelsen af spørgsmål nr. S 138 den 25. oktober 2000 udtaler ministeren for udviklingsbistand bl.a., at: »Men det, jeg ikke bryder mig om, er det link, som hr. Peter Skaarup beskriver, nemlig linket mellem udviklingsbistand og tilbagevenden af herboende flygtninge.« Og senere: »Jeg synes, det er en usmagelig sammenhæng, Dansk Folkeparti foreslår.«

Imidlertid kommer gode ideer ofte ikke ud af det rene ingenting. Således fremgår det af følgende uddrag af aktstykke nr. 332 af 28. august 1997: »Grundet den rolige situation i det nordlige Somalia har Flygtningenevnet siden november 1996 i en række sager afvist at give somaliere fra dette område asyl. Afslagene er be-