

ministeren bør give et svar på det meget enkle spørgsmål, om ikke ministeren kan bekræfte, at i hele det her tidsmæssige forløb, der har været, har det været ministerens opfattelse, at der var tale om en egentlig kompensation til TV 2 på de 60 mio. kr. Den tilstand har ministeren altså været i, og det har været ministerens opfattelse. Kan ministeren ikke bare gå så langt som til at bekræfte det? Er det virkelig så stort et problem for ministeren, som så siger: Det er egentlig ligegyldigt, hvordan jeg har tænkt tingene. Nej, det er ikke ligegyldigt, hvordan ministeren har tænkt tingene – i hvert fald ikke i forhold til mig. Jeg mener, det er vigtigt at få klarlagt, og derfor mener jeg, at ministeren bør svare på det her spørgsmål.

**Kulturministeren** (Elsebeth Gerner Nielsen): Forudsætningerne for licensen ændrer sig hele tiden, og det vil jeg sige, at hvis vi skulle til at lave alle de her scenarier igen, ville det være alle forudsætninger, der med stor sandsynlighed var ændret, fordi der hele tiden kommer spillere på markedet, og der er nogle spillere, der trækker sig tilbage, osv.

Så medmindre det er sådan, at man blandt aftalpartierne pludselig skulle mene, at nu er det nødvendigt at gå ind og lave nogle nye beregninger, agter jeg ikke at gøre det. Nu er der slået en streg i sandet, og det, det drejer sig om nu, er at få en medielov frem i Folketinget, sådan at vi kan komme i gang med det vigtige kulturpolitiske arbejde, som loven danner ramme for.

I forhold til hr. Kristian Thulesen Dahls spørgsmål så er det jo sådan, at jeg bare er en del af den udøvende magt. Og det vil sige, at jeg ikke kan gøre noget som helst, medmindre der er et flertal i Folketinget, der vil det. Og der er et flertal i Folketinget, der står bag den medieaftale, der er lavet.

Jeg fornåm før en antydning af, at forligskredsen ikke skulle have været opmærksom på, hvad det var, man tog stilling til. Nu kender jeg den forligskreds vældig godt, og jeg kender også ordførerne vældig godt. Dem fører man ikke bag lyset; de ved udmærket, hvad det er, de tager stilling til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 250**

6) Til kulturministeren af:

**Jens Rohde (V):**

»Vil ministeren redegøre for baggrunden for medieaftalens punkt 14, hvor TV 2 fritages for renter og får henstand for afdrag på etableringslånet på 490 mio. kr. og driftslånet på 37 mio. kr.?«

**Kulturministeren** (Elsebeth Gerner Nielsen): TV 2 har siden 1991 med Finansudvalgets tilslutning været fritaget for renter og opnået henstand med afdrag på de statslån, der med hjemmel i radio- og fjernsynsloven blev optaget til virksomhedens etablering og dækning af underskuddet i de første år. Således også for indeværende medieaftaleperiode, hvor et enigt Finansudvalg har godkendt indefrysningen af etableringslånene.

Partierne bag medieaftalen 2001-04 har fundet det rigtigt at søge denne ordning videreført for aftaleperioden. Sagen vil naturligvis i lighed med tidligere blive forelagt for Folketingets Finansudvalg.

**Jens Rohde (V):**

Findes der nogen form for opgørelser over, hvad det her samlet kommer til at koste de danske skatteydere?

**Kulturministeren** (Elsebeth Gerner Nielsen): Ja, umiddelbart vil udgifterne være de samme, som de tidligere har været. Det her handler jo først og fremmest om nogle posteringer.

Indtil nu har det været sådan, at et flertal i Folketinget, og faktisk et meget stort flertal, har været enige om, at den måde, vi var med til at sikre TV 2's økonomi på, var ved at fastfryse etableringslånet.

Men jeg vil selvfølgelig også understrege, at det her spørgsmål kommer i Finansudvalget, og til den tid vil der også være rig lejlighed til at stille spørgsmål til tingene.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det var en utrolig ydmyghed, ministeren lagde for dagen for et øjeblik siden i sin seneste besvarelse til mig: bare en del af den udøvende magt, jeg kunne ikke gøre noget, det er Folketinget, der bestemmer, i forligskredsen osv., lød svaret på et spørgsmål om, hvad ministerens opfattelse har været i en given situation.