

tænker på? Og er der ikke venstrestremisme også? Er der ikke nogen på venstrefløj, der måske også, hvis det endelig var, man skulle tale om ekstremisme, kunne være ekstreme?

Det synes jeg også vi savner et svar på, når nu regeringen åbenbart lige pludselig ser ud til at gå ind for en overvågning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 260

8) Til statsministeren af:

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Er statsministeren fortsat af den opfattelse, at der alene kan blive tale om folkeafstemning i forhold til den kommende Nicetraktat, såfremt der i snæver juridisk forstand er tale om suverænitetsafgivelse efter grundlovens bestemmelser?«

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Ja, jeg kan sige, at den endelige bedømmelse af forhandlingerne under regeringskonferencen kan vi først foretage, når arbejdet er færdigt.

Det vil sige, at til hr. Kristian Thulesen Dahl vil svaret være, at når Nicekonferencen er afsluttet, jamen så vil regeringen på helt normal vis få en vurdering i Justitsministeriet. Er der efter ministeriets opfattelse tale om en suverænitetsafgivelse i grundlovens forstand, så skal der i henhold til grundlovens § 20 enten afholdes en folkeafstemning, eller der skal være et flertal i Folketinget på fem sjettedele til at bekræfte Nicetraktatens endelige vedtagelse her i landet. Og det er det forløb, vi fortsat agter at følge.

Det er altså på nuværende tidspunkt faktisk ikke muligt at give et definitivt svar, for det afhænger af de videre forhandlinger her i november måned.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Men det er lidt svært at finde ud af helt konkret, hvad statsministeren mener både i det her og andre spørgsmål.

Men jeg må vel tolke det derhen, at det er et ja til spørgsmålet, som det er stillet her i spørgetiden, altså at statsministeren fortsat er af den opfattelse, at der kun bliver folkeafstemning, hvis man ud fra en snæver juridisk vurdering bliver nødt til det.

Så bliver jeg nødt til at spørge statsministeren, om det virkelig er klogt at fastholde den

strategi. Kan der ikke også for statsministeren være situationer, hvor det ud fra en politisk vurdering ville være fornuftigt at lade befolkningen afgøre en ny traktat?

Her tænker jeg specielt på to forhold. Jeg tænker på det charter, som man regner med at vedtage, nok som en politisk erklæring, men jo som et dokument, der får juridisk betydning, fordi EF-Domstolen vil lægge det ind i sin fortolkning, når den dømmer. Jeg tænker på flertalsafgørelser, hvor vi jo har det særegne, at man jo ikke i grundlovsmæssig henseende taler om suverænitetsafgivelse, fordi man i EU går fra enstemmighed til flertal på et politisk område.

Men følelsen af, at man nu altså ikke mere skal være enig om tingene, men kan blive stemt ned, gør da, at man hurtigt kan få fornemmelsen af, at man mister suveræniteten.

Derfor det spørgsmål til statsministeren, om der ikke kan være situationer, hvor man ud fra en ren politisk vurdering må sige, at det kan være klogt, at der kan blive folkeafstemning om en traktat, i stedet for at udelukke muligheden og sige, at det kun kommer på tale ud fra en snæver juridisk betragtningovre i Justitsministeriet.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Uanset det juridiske, som vi vender tilbage til, vil jeg godt spørge statsministeren: Med de dele af den kommende Nicetraktat, som den danske regering allerede har sagt ja til – det gælder jo f.eks. planerne om forstærket unionssamarbejde, som vil give kernelandene mulighed for at drive unionsudviklingen videre, altså et meget vidtgående unionsskridt, flertalsafgørelser, som regeringen i en række tilfælde allerede har accepteret, og der kommer jo så mere til med overvågning og det ene og det andet – så vil jeg godt spørge statsministeren: Kan man så forestille sig den situation, at regeringen støttet af et flertal i Folketinget ville gå hen og vedtage det uden at spørge befolkningen?

Jeg vil godt spørge statsministeren, om han bare overvejer på nogen tænkelig måde at gå uden om befolkningen i et sådant markant forfatningsmæssigt spørgsmål. For hvis det er tilfældet, at statsministeren bare overvejer den mulighed at gå uden om befolkningen her, så har vi jo en forfatningsmæssig krise i dette land, så går kæden af vores demokrati; vores folkestyre vil ikke kunne holde til det.