

med det udgangspunkt, regeringen har taget. Det må vi bare konstatere.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg vil sætte pris på, at man overholder de regler, som man selv har vedtaget i Udvalget for Forretningsordenen.

**Peter Skaarup (DF):**

Jamen efter at de to første spørgere stillede spørgsmål, lagde jeg mærke til, at statsministeren begyndte at snakke om grundloven, men der var overhovedet ikke noget svar på, om man vil holde en folkeafstemning på baggrund af resultatet af Nicetraktatforhandlingerne.

Det er jo netop en bekræftelse på det, som var diskussionen under mangen et valgmode op til EU-afstemningen, for mange på nejsiden sagde jo: Vi får ikke nogen folkeafstemning om Nicetraktaten, og derfor er det meget vigtigt, at man siger nej til spørgsmålet om en fælles mønt.

Statsministeren kan faktisk bekræfte her i dag, at det ikke ser ud til, at vi får en folkeafstemning. Medmindre der bliver sagt noget andet lige om lidt, ser det ikke ud, som om der bliver en folkeafstemning omkring Nicetraktaten, til trods for at meget tyder på, at der er noget om flertalsafgørelser, der er noget om europæisk charter, der er noget omkring artikel 7 og en overvågningsmekanisme. Altså det er en klar bekræftelse på de ting.

I den forbindelse vil jeg godt spørge statsministeren, om ikke det maner til eftertanke, at regeringen i den her sag har en meget lille folkelig opbakning? Hverken SF, Enhedslisten, som er regeringens parlamentariske grundlag, eller 40 pct. af Socialdemokratiets vælgere bakker jo regeringen op i de her spørgsmål. Det viser EU-folkeafstemningen meget klart. Regeringen har måske kun 19 pct. tilbage i opbakning til de her spørgsmål, og derfor vil jeg godt spørge statsministeren: Ville det så ikke være rimeligt at holde en folkeafstemning, hvor folket kan tale?

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg gentager det én gang til: Der er 1 minuts taltid. Så er det statsministeren.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg kan sige til sidst, at jeg har indtryk af, at det er en helt anden dagsorden, man er i gang med nu. Skal vi ikke holde os til spørgsmålet?

Jeg svarer meget klart på spørgsmålet: Vi kan vurdere spørgsmålet om folkeafstemninger, når Nicetraktaten er færdigforhandlet, og vurderingsgrundlaget vil være Danmarks Riges Grundlov. Hr. Keld Albrechtsen må ikke blande det repræsentative demokrati, vi har her i landet, sammen med spørgsmålet om folkeafstemninger.

Folkeafstemninger besluttes på baggrund af grundlovens tale til os. Det repræsentative demokrati har vi her i landet, og det udfolder sig ved folketingsvalgene, og begge dele har meget klare legitime grundlag. Og så har jeg ikke mere at føje til det spørgsmål; vi har vist været hele vejen rundt.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hvis statsministeren vil tale om brobygning, vil tale om dialog om EU-politikken generelt efter euroafstemningen, så bliver statsministeren nødt til at indgå i en dialog, bliver nødt til at svare på de spørgsmål, der rejses.

Jeg har helt konkret og som opfølgning på det spørgsmål, der er rejst her i dag, skriftligt, som jeg skal, og inden sidste fredag kl. 12, bedt statsministeren svare på, om det er politisk klogt altid at anlægge den vurdering, at man kun vil have en folkeafstemning, hvis det ud fra en snæver juridisk betragtning er nødvendigt.

Det har statsministeren ikke forholdt sig til. Statsministeren har endsige ikke forsøgt at indgå i en debat om det, og derfor bliver jeg nødt til at spørge statsministeren, om statsministeren mener, at den vejledende folkeafstemning, der blev udskrevet af daværende statsminister Poul Schlüter i 1986 om det indre marked, var uklog. Var det uklogt at lave en folkeafstemning om dét?

Jeg har forstået efterfølgende, at statsministeren sådan nærmest er tilhænger af det indre marked. Må jeg erindre om, at Socialdemokratiet var modstander af det indre marked i 1980'erne, kæmpede imod det, stemte imod det. Den daværende statsminister tog en folkeafstemning om spørgsmålet, hvorefter det så blev vedtaget, at Danmark skulle deltage i det indre marked.

Det er sådan en dialog og en debat, vi ønsker med statsministeren, men det er jo altså umuligt, hvis statsministeren ikke efter forretningsordenen osv. ønsker at svare på de spørgsmål, der rejses her i spørgetiden.