

Peter Skaarup (DF):

Jamen jeg forstår simpelt hen ikke, hvorfor udenrigsministeren ikke vil svare på spørgsmålet. Det skulle altså være relativt nemt at svare på, om amerikanerne må det her eller ej inden for aftalen af 1951, og om der findes beskrivelser af de her ting. Det burde vel høre med til en normal forberedelse for udenrigsministeren, at man undersøgte, om der var sådanne notater, og om der et eller andet sted er beskrevet, hvordan de her forhold er.

Mig bekendt er situationen den, at amerikanerne godt kan benytte sig af muligheden. Det var meget diskuteret i den Thule-rapport, som DUPI lavede, og hvori man vurderede, at det var en klar mulighed.

Men jeg kunne godt tænke mig at få ministerens svar på det, og hvis ikke ministeren kan svare her i dag, at ministeren i hvert fald vil love at komme tilbage og fortælle Folketinget, om der er en vurdering, en juridisk vurdering i Udenrigsministeriet, som kan fortælle os, om amerikanerne har den mulighed, eller de ikke har.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

For sidste gang: Jeg finder, at det er en absolut interesseløs diskussion.

Det afgørende er, at der på dette punkt er enighed mellem USA og Danmark og Grønland om, hvorledes dette skal forstås.

(Peter Skaarup beder om ordet).

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg er nødt til at sige, at spørgeren har haft fire spørgsmål i spørgetiden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den sidste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 2:**Forespørgsel til udenrigsministeren:**

»Hvilke oplysninger kan ministeren give vedrørende den danske indsats i Kosovo (KFOR-styrken), og overvejer ministeren det formålstjenlige i, at formålet med KFOR-styrkens fredsbevarende indsats fortsat er et multietnisk Kosovo?«

Af Peter Skaarup (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF) og Pia Kjærsgaard (DF).

(Forespørgslen anmeldt 4/10 2000. Fremme af forespørgslen vedtaget 11/10 2000).

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til i morgen, torsdag den 2. november 2000.

Begrundelse**Peter Skaarup (DF):**

Jeg håber, vi kan få lidt flere svar og debat i gang i forbindelse med det her punkt.

Grunden til, at Dansk Folkeparti har rejst den her debat, er jo, at Folketinget engang sidste år i juni måned 1999 vedtog B 148, hvorefter Danmark stillede soldater til rådighed for aktionen i Kosovo under navnet KFOR-styrken.

Danmark har i øjeblikket 720 soldater derude, og danske soldater kommer i forskellige situationer frem til vigtige handlinger, som forhåbentlig fortsat kan skille de stridende parter ad, og det er selvfølgelig af stor betydning, at Danmark er med, hvis det kan lade sig gøre at få en varig fred i stand nede i Kosovo.

Men det er jo ikke sådan, at der ikke er kritiske bemærkninger i forbindelse med den her aktion, når vi f.eks. ser på det, som de soldater, der senest kom retur fra Kosovo, kom frem med. Man sagde fra de soldaters side, at det var en håbløs opgave.

I Politiken den 6. august her i år mente man faktisk fra mange soldaters side, at det ikke kunne lade sig gøre at nå frem til de mål, som FN har sat sig, og som også den danske regering har sat sig. Derfor mener jeg, at det vil være relevant, at vi her i Folketinget får en diskussion og en debat om, hvor vi egentlig står med hensyn til det danske engagement derude.

Man mente fra flere danske soldaters side, at det var vigtigt, at man – på samme måde, som