

ses, og specielt det danske forsvar tynges jo i de her år af den store belastning, der er med de internationale aktiviteter. Men derfra og så til at forestille sig, at vi i dag kunne sætte en eller anden dato og så sige, at den dag skal vi trække os ud, ville være umanerlig dumt, og det vil i forhold til det internationale samfund sende et helt forkert signal.

Vi har påbegyndt en opgave. Efter vores mening har vi også pligt til at fuldføre den. For at gentage mig selv: Jeg håber så, at vægten fremover primært vil være på OSCE's deltagelse, og at KFOR stille og roligt kan nedtrappe sin tilstedeværelse yderligere. Men at forestille sig, at vi i dag skulle begynde at ændre på mandatet for KFOR, eller hvad Dansk Folkeparti ellers havde forestillet sig at vi skulle gøre, finder vi vil være meget uklogt, for det vil bringe tvivl om, hvorvidt vi har tænkt os at fuldføre den opgave, vi indtil videre med succes har løst.

Så vi har langt hen ad vejen stillet os undrende over for, hvad formålet var med denne her forespørgselsdebat. Det er selvfølgelig altid fint at få tingene diskuteret, men det rent operative i at holde denne her forespørgselsdebat har vi ikke kunnet få øje på. Og selv om det er sjældent, at udenrigsministeren får sådan en alt for omklamrende opbakning fra vores side, må vi sige, at i det her tilfælde vil regeringen også have opbakning fra Frihed 2000 til at fortsætte den linje, der er i øjeblikket.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg vil i almindelighed gerne takke ordførerne og svare på et par spørgsmål.

Hr. Kaj Stilling spurgte, hvornår premierminister Thaci var ophørt med at være det. Det gjorde han sådan set, da UNMIK blev endeligt indsat, for UNMIK er jo UN/FN-organisationen, som har magten i landet. Og derfor er det vel svaret på hr. Kaj Stillingers spørgsmål.

Vi kan i øvrigt så konstatere, at Thaci og hans parti ikke fik den største tilslutning ved lokalvalgene, det gjorde det mere moderate parti under ledelse af hr. Rugova.

Hr. Kalnæs undrede sig lidt over den mangel på konsekvens, der var i Dansk Folkepartis synspunkter. Det er jeg holdt op med, det må jeg sige, og det ser jeg ingen grund til fortsat at undre mig over. Jeg synes i og for sig, at hr. Peter Skaarup er en meget god debattør, men når man sådan studerer standpunkterne bag ordene over tid, hænger det ikke sammen.

Hr. Keld Albrechtsen stiller det store spørgsmål om, hvad den fremtidige status er. Jeg er ikke enig i det, hr. Keld Albrechtsen sagde. Og lad mig minde om, hvad der er grundlaget én gang til. FN's Sikkerhedsrådsresolution 1244 fastslår, at Kosovo bør forblive en del af Jugoslavien. Samme resolution slår fast, at der skal etableres et udstrakt selvstyre for Kosovo inden for rammen af forbundsrepublikken Jugoslavien. Det er det grundlag, vi bygger på. Det er i øvrigt også det grundlag, som hr. Kostunica har anerkendt.

For nylig er der kommet en rapport fra en uafhængig international kommission, der har beskæftiget sig med Kosovo, under ledelse af blandt andet Olof Palme International Centers generalsekretær Tham og den sydafrikanske dommer Goldstone, og de finder, at den bedste løsning for Kosovo er en betinget selvstændighed. Det beskrives som en udvikling af autonomi inden for rammerne af sikkerhedsresolution 1244 med henblik på, at Kosovo bliver selvstyrende inden for Forbundsrepublikken Jugoslavien.

Disse tanker og tanker af den type er det, der er det bærende, og jeg mener ikke, at det har hast med at finde en afklaring af en endelig status, for vi må jo se, at det helt centrale i dette her, ikke kun når det drejer sig om Kosovo, men for hvert eneste hjørne af Eksjugoslavien, er, at der er etniske mindretalsgrupper. Det eneste, der er bæredygtigt, er jo, at etniske mindretalsgrupper og flertalsgrupper lærer at leve i fred med hinanden. Andre muligheder findes ikke på Balkan og for så vidt heller ikke andre steder.

Til hr. Jann Sjørnsen vil jeg gerne sige: Forebyggelse, ja, jeg er totalt enig i det grundsyn, og vi skal også inspirere til i udlandet, at man gør det bedre.

Hr. Kim Behnke vil jeg gerne takke for indlægget. Jeg er godt klar over, at jeg ikke skal omklamres, men jeg vil gerne sige til hr. Kim Behnke, at jeg synes, hans bemærkninger om OSCE har helt relevans; OSCE skal fortsat spille en væsentlig rolle.

Og lad mig så til sidst sige, at det er væsentligt også at se på, hvad der sker i hele regionen. Det, der skete i Kosovo, var et resultat også af Jugoslaviens opløsning. I Kroatien har vi fået et demokratisk nyt regime. Vi er ved at få det i Serbien. I Bosnien går det fremad. I Kosovo går det fremad. Regionen er ved at falde noget til ro, og det er en stor, stor fordel. Det har det in-