

ne, så kan vi jo konstatere på en lang række områder i dag, at EU blander sig i velfærdsområdet, bl.a. bopælskriteriet i forhold til efterløn, EF-Domstolens afgørelse, der griber ind i berettigelsen til at få ydelser også uden for landets grænser osv. osv. Så der er jo en mængde områder i dag, hvor EU beskæftiger sig med det danske velfærdssamfund.

Derfor må jeg spørge fru Ulla Tørnæs: Hvad lægger man i det? Altså vil man f.eks. på Nicetopmødet i december ikke kunne lave flertalsafgørelser på socialområdet, arbejdsmarkedsområdet og skatteområdet, som jo er tre områder, der griber meget tæt ind på den danske velfærdsmodel? Så taler vi da om noget. Men er det det, Venstre lægger op til? For så skal vi jo have åbnet forhandlingsmandatet til Nicetopmødet, og det ønsker vi da meget.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Hvis nu hr. Thulesen Dahl havde gjort sig den anstrengelse at høre efter, hvad jeg sagde i mit ordførerindlæg, så ville hr. Thulesen Dahl finde det fuldstændig unødvendigt at stille det spørgsmål, som netop blev stillet.

Jeg understregede klart, at vi i Venstre naturligvis fortsat bakker op om det mandat, vi har givet regeringen til Nicetopmødet.

Vi har så bragt diskussionen om kompetencekataloget på bordet. Det er naturligvis en mere langsigtet diskussion, og vi forestiller os ikke, det er noget, der bliver diskuteret i Nice. Det er en diskussion, som selvfølgelig vil være omfattende, det er en diskussion, som også vil tage tid, men det vigtigste er, at det ikke er noget, der bliver bragt ind i debatten om udvidelsen. Det er sådan set en diskussion for sig.

Så kan vi selvfølgelig blive ved med at diskutere herfra og til debatten er slut engang sent i aften, hvilke kompetencer der skal ligge hvor. Det er ikke det afgørende. Det afgørende for Venstre er at få bragt denne her debat på bordet. At skulle tage stilling til i en debat i Folketinget i dag, hvad en regeringskonference skal svare på, synes jeg i og for sig er fuldstændig utidigt, må jeg sige til hr. Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg glæder mig til ved lejlighed at se regnskabet. Altså umiddelbart lyder det for mig, som om der var mange, mange udgifter i denne her tale, men jeg hørte ikke så meget om indtægter-

ne og slet ikke, når man snakker om skattestop, men lad os vende tilbage til det. Måske havde det også været rart for Venstre at tage konsekvensen af sin egen valgkamp op til euroafstemningen, for jeg mener faktisk, at Venstre og vi var enige om, at der var økonomiske konsekvenser af et nej og dermed også om en tilbageholdenhed med, hvor mange penge vi vil bruge. Den linje, vi i hvert fald lægger op til i finanslovforhandlingerne, er, at mange af de ting, vi gerne ville, er der nu ikke råd til, fordi vi er nødt til at køre en strammere økonomisk politik.

Men i virkeligheden tog jeg ordet for at sige en dybtfølt tak til Venstre. Jeg er meget glad for, at Venstre har skiftet mening, for Venstre har skiftet mening til et fornuftigt punkt. Jeg ved godt, der er historieløshed i det her samfund, men jeg kan ikke lade være med at undre mig over, at hr. Anders Fogh Rasmussen i den grad har kørt kompetencekataloget frem som en Venstreidé. Det eneste parti, der støttede den i 1992 før Maastricht, var CD. Den regering, som Venstre var medlem af og havde udenrigsministerposten i, afviste det. Tyskerne foreslog det nemlig, men vi ville ikke have det, for det var administrativt noget bøvl, og det ville tage lang tid at ændre, og hvad ved jeg. Jeg synes, det er godt, man så mange år efter er kommet på banen og synes, at det er en god idé, og jeg håber, vi i fællesskab kan få den gennemført.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Jeg er glad for, at CD er enig med Venstre i, at det er en god idé at få en definition af opgavefordelingen imellem nationalstaterne og EU, og for Venstre handler det om at se fremad. Det handler om at se fremad, og som jeg tror jeg sagde i min tale, må vi med nej i ryggen selvfølgelig sætte dagsordenen der, hvor vi har mulighed for det. Det handler om at se fremad, og jeg er glad for, at vi er enige om målet, kan jeg sige til hr. Duetoft.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Fru Ulla Tørnæs bekræftede jo det gamle ord om, at forventningens glæde er den største, for vi havde da også i Enhedslisten set frem til at få en præcisering omkring kompetencekataloget. Det er jo kørt frem som en stor sag. Men nu får vi så at vide, at det ikke er afgørende, hvad der præcist er i det. Det synes vi er meget underligt.