

søgt, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Formanden:

Fra Udvalget til Valgs Prøvelse har jeg modtaget indstilling om, at Jens Lars Fleischer, der er 2. stedfortræder for Hans Pavia Rosing, valgt i Grønland, godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 2. november 2000, i anledning af Hans Pavia Rosings orlov, da 1. stedfortræder har meddelt, at hun ikke ønsker at indtræde under denne orlov.

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 102 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 11: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af vejbenyttelse og lov om vægtafgift af motor-køretøjer m.v. (Afgiftsdifferentiering efter EURO-udstødningsnormer).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 3/10 2000. Første behandling 10/10 2000. Betænkning 25/10 2000. Anden behandling 31/10 2000. Ændringsforslag af 1/11 2000 til tredje behandling af skatteministeren (Ole Stavad)).

Der var stillet 1 ændringsforslag af skatteministeren (Ole Stavad).

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Bjarne Laustsen (S):

Nu er vi fremme ved snorene, hvor vi ved tredje behandling skal til at stemme om det forslag her. Her har vi et forslag, hvor der er stor forskel på det, Venstre går og siger ude i forsamlingshusene, og det, de ved deres konkrete handling foretager sig herinde i Folketinget.

Her har vi konkrete beviser på, hvad Venstres skattegaranti går ud på. Venstre lover ustandselig forbedringer, men uden at anvise finansiering. Venstre har jo gjort sig selv uarbejdsdygtige med deres skattestop, og de har en meget flot holdning til det spørgsmål her. Samtidig ved de jo, at der er et flertal for L 11, og jeg vil gerne takke de partier, som bakker op bag forslaget. Derfor betyder det jo, at Venstres politik dermed bliver ganske ufarlig, og de har desværre fået støtte af Det Konservative Folkeparti.

Det her betyder, at hvis de havde magt, som de har agt, så ville de danske vognmænd skulle betale for at benytte de tyske motorveje. Det er da forvrøvlet politik at lade eksportvognmændene undgælde for en idé om skattestop, samtidig med at man ved at undlade at støtte afgiften påfører dem andre afgifter, nemlig en afgift på at køre på de tyske motorveje. Det er det samme vrøvl, som da Venstre flyttede rundt på finansieringen af politiforliget.

Pointen i L 11 er jo i øvrigt, at man ved at skifte til mindre forurenende lastbiler kan undgå en afgiftsstigning. Desuden er der i realiteten blot tale om en pristalsregulering af en allerede eksisterende afgift. Så den kan næppe kaldes for ny og burde derfor slet ikke kunne komme ind under Venstres erklærede stop for nye skatter og afgifter.

Hvis man vil vognmandserhvervet det godt, skal man ikke bringe 6-lande-aftalen i fare. For hvis der er noget, der har stor betydning for vognmændenes konkurrenceevne, så er det, hvis de danske vognmænd skal til at betale for at køre på de tusindvis af kilometer tyske motorveje.