

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg opfatter dette indlæg fra den socialdemokratiske ordfører som rent drilleri, for sagen er jo, at der i forslaget om afgift af vejbenyttelse ligger en provenugevinst på 30 mio. kr., altså en ekstra belastning af det samlede vognmandserhverv.

Så har vi fra Venstres side spurgt skatteministeren, om ministeren ville være indstillet på at anvende det provenu til lettelser på vognmandserhvervet som helhed, og der har vi desværre fået et meget negativt svar.

Jeg beklager det selvfølgelig – og det på trods af intentionerne, som vi må formode er velmente. Skatteministeren skriver i regeringens finanslovudkast i forbindelse med nogle kommentarer til § 38, at man er positivt indstillet over for at kigge på vognmandserhvervets konkurrenceevne, så jeg anser det som rent drilleri i forhold til Venstre.

Og jeg synes så, at det da er positivt, at Socialdemokratiet opfatter det som en stor udfordring, at Venstre har deklareret et skattestop.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hvis det er et drilleri, så kan jeg konstatere, at Venstre ikke kan lide at blive drillet. Men jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, om det ikke er korrekt, at konsekvensen af Venstres handlinger er, at det, man taler så meget om, og alt det gode, man gerne vil gøre for vognmandserhvervet, rent faktisk betyder noget, der har utrolig stor værdi for danske vognmænd: Når de har betalt afgiften i Danmark, så kan de køre frit også på de tyske motorveje.

Er det ikke den modsatte konsekvens, hvis der ikke var et flertal i Folketinget, der ville løfte den opgave her? Så ville der ikke være fri kørsel, som jeg har beskrevet her. Det vil jeg gerne have, at Venstres ordfører bekræfter.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Nu er jeg overbevist om, at hr. Bjarne Laustsen har læst Venstres betænkning, hvoraf det jo klart fremgår, at vi støtter de intentioner, der ligger i den EURO-vignetordning. Det er en glimrende model. Problemet er bare, at regeringen ikke har ønsket at imødekomme en klar og fornuftig indstilling fra Venstre om at give mulighed for, at de 30 mio. kr. bliver anvendt til at lette vognmandserhvervet. For der er vel ikke nogen, der er i tvivl om – heller ikke skattemi-

nisteren – at vognmandserhvervet er utrolig presset i øjeblikket.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg vil sådan set beklage, at Venstres formand ikke er i salen, for jeg synes, at vi her har en debat, der ikke bare er en debat om et enkeltforslag, men en debat, som vel kan siges et eller andet sted at være fuldstændig afgørende for udviklingen i det danske samfund, i hvert fald hvis det er sådan, at nogle skulle tro på, at der efter et valg kan sidde en regering med Venstres nuværende formand som statsminister.

Vi har her ét af de første meget, meget tydelige eksempler på den skattestopsdeklaration, Venstre er kommet med med garantistemplet i nederste højre hjørne. Det er beviset på, hvilke konsekvenser det vil kunne få, samtidig med at det også er en meget stærk præcisering af, hvor snæver bevægelsesfriheden er i forhold til det skattestop. For den dag, vi havde første behandling af forslaget, som vi her har til tredje behandling, sagde fru Mariann Fischer Boel rigtigt nok, at det skønnes at give et merprovenu på 30 mio. kr.

Den samme dag havde vi et andet forslag til første behandling på min foranledning, som efter vores bedste skøn kostede nøjagtig 30 mio. kr. Venstre støttede forslaget om at bruge de 30 mio. kr., men det måtte ikke finansieres for vognmændene. Og det forslag, vi har her, er vel at mærke et forslag, som danske vognmænd sætter umådelig stor pris på og lægger stor vægt på bliver vedtaget. Det er altså ikke danske vognmænd, der har sagt, at det her koster 30 mio. kr., og derfor må det ikke vedtages.

Danske vognmænd har opfordret Folketinget og regeringen til, at vi håndterer den her sag, så de og Danmark stadig væk er med i 6-lande-af-talen, således at danske vognmænd ikke skal betale afgift andre steder.

Nu får vi altså at vide af fru Mariann Fischer Boel, at forudsætningen for, at Venstre kan stemme for noget – som hvis andre stemte på samme måde, som Venstre gør her, ville være ødelæggende for det danske vognmandserhverv – så skal man sende pengene tilbage til den samme gruppe. Hvorfor skal det så ikke også være til nøjagtig de samme vognmænd?

I øvrigt er jeg ikke under finanslovforhandlingerne eller i Venstres udspil til finansloven stødt ind i, at Venstre har et forslag, der specielt skulle gavne vognmændene. Der har heller ikke under udvalgsbehandlingen været et forslag fra