

Venstre om, hvordan de her penge skulle bruges. Venstre siger bare nej. Og når man bliver spurgt, som fru Mariann Fischer Boel blev af Jyllands-Posten den 29. oktober 2000, om, hvad nu hvis det var sådan, at det blev forkastet, så siger hun: Jamen det er jo en hypotetisk situation, der er jo flertal.

Jo, vil jeg sige til fru Mariann Fischer Boel: Det her er interessant, for hvis vi nu havde en regering med Venstres formand som statsminister, så måtte det jo være, fordi der var et flertal bag den pågældende regering. Så ville det ikke kunne vedtages, hvis skattestoppet med garantistemplet i nederste højre hjørne skulle efterleves. Derfor synes jeg, det her er afgørende og principielt som et af de første meget klare forslag. Der kommer flere senere, forstår jeg.

Det, Venstre har bebudet, er noget, der vil være ødelæggende for det danske samfund, og som i forhold til grupper, der er vigtige bidragydere til vores samfund, herunder vognmændene, vil være ødelæggende for deres muligheder for at kunne udøve deres erhverv. Derfor synes jeg bare, at vi skal notere os, at det så er sådan, det skal forstås, og at det er det, man kan forvente af Venstre, hvis Venstre får magt, som de har agt.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Vi behøver ikke fra konservativ side at komme vores venner i Venstre til undsætning i den her sag. Venstre har været gode til selv at forklare, hvorfor man bliver nødt til at stemme nej. Derfor bliver jeg nødt til at henvende mig til skatteministeren, for det her er altså hykleri af næsten værste skuffe. Sagen er den, at hver eneste gang, skatteministeren og den socialdemokratiske regering laver nye skatteforslag, så er der altid et større dækningsbidrag til statskassen. Altid uden undtagelse, næsten i hvert fald. Ingen regel uden undtagelser.

Det betyder også, at når man ser på nettoprovenuet i den her sag, er der 30 mio. kr., som kommer til statskassen fra vognmændene – fra en branche, som er meget klemt i forhold til konkurrencen, fra en branche, som oplever, at udenlandske vognmænd kommer ind at køre på danske veje og tager danske arbejdspladser. Det er kendsgerningen, så derfor er det her hykleri fra regeringens side, så det virkelig batter.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg bliver nødt til at sige til skatteministeren, at hvis Venstres formand havde været statsminister, så var det her forslag blevet vedtaget også med Venstres stemmer, for det eneste, der mangler, er jo en disponering af de 30 mio. kr., der er i provenu af forslaget. Der ville selvfølgelig ligge en model for, hvordan man ville tilbageføre de 30 mio. kr. til vognmandserhvervet og ikke nødvendigvis til den enkelte vognmand, for det her er jo et spørgsmål om at få det bedst mulige miljø for pengene.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Ole Stavad):

Til fru Mariann Fischer Boel må jeg sige: Det er jo i hvert fald beskæmmende, at Venstre ikke har haft fantasi til at indvie os andre i, hvordan pengene skulle bruges. Det er punkt 1.

Punkt 2 – og det er også et svar til hr. Brian Mikkelsen: Den dag, det her var til behandling, var der en række skatteforslag. De fleste af dem var provenuneutrale, men der var to forslag, ét, der gav et provenu – det her på 30 mio. kr. – og ét andet, der kostede 30 mio. kr. Venstre støttede det, der kostede 30 mio. kr., men går imod det her. Hvordan ville Venstre få det her samfund til at hænge sammen? Jeg forstår det ikke. Det vil altså sige, at hver gang man skal ind og lave selv omlægningerne i skatter og afgifter, så skal man ind og sørge for, at den samme gruppe hver gang og uden undtagelse får pengene ført tilbage. Det her ligner altså mere en garanti imod at sikre et velfærdssamfund end en garanti med skattestop.

Jeg må sige, at hr. Brian Mikkelsen vist ikke helt har fulgt med i timen. Hvis det er sådan, at danske vognmænd og Danmark skal være med i 6-lande-aftalen, som for vognmændene er afgørende, så kan man ikke komme ud af det, uden at det giver 30 mio. kr. i provenu. Det er en forudsætning, vil jeg sige til hr. Brian Mikkelsen.

Derfor er det, hr. Brian Mikkelsen siger, forkert. For det andet glemmer hr. Brian Mikkelsen, at han også deltog i at bruge pengene samme dag. Han gav tilsagn om at bruge 30 mio. kr., men gik imod at skaffe 30 mio. kr. Så jeg kan måske undre mig over, at De Konservative, der har udtalt sig mere klogt i forhold til et skattestop end Venstre, vil være halehæng til Venstre også i denne her sag.