

Det er i øvrigt unøjagtigt at skrive i redegørelsen, at den russiske delegation udvandrede, da de blev frataget stemmeretten. Medlemmerne af den liberale gruppe blev faktisk og har siden deltaget, og nogle gange har de været nødt til at gøre det for egen eller for den liberale gruppes økonomi, når Dumaen ikke har villet betale, hvilket jeg i øvrigt synes er problematisk. Vi må sørge for, at et mindretal ikke hindres i deres ret til at møde frem i den parlamentariske forsamling.

Redegørelsen nævner også samarbejdet med andre institutioner. Vi har OSCE, og vi har FN, og det er vigtigt, at vi kan samarbejde, og at vi kan undgå overlappning. Ministeren nævner, at der i forhold til FN på bl.a. tilskyndelse fra den parlamentariske forsamling er taget skridt til udbygning af samarbejdet og opgradering og nyttiggørelse af Europarådets status som regional organisation i henhold til FN-pagten.

Jeg er helt enig i alle ordene, men det sidste har ministerkomiteen netop argumenteret imod, så jeg håber, jeg kan antage, at redegørelsens ord er et tilsagn fra ministeren om, at man forsøger at få ministerkomiteen til at ændre holdning og være enig med den parlamentariske forsamling i, at Europarådet skal være en regional organisation med status i FN. Vi har observatørstatus, men vi har netop ikke søgt om at få status som regional organisation efter pagtens kapitel 8. Det ville glæde mig meget, hvis det kunne blive tilfældet. I vores forespørgsel har vi valgt at trække arbejdet for menneskerettighederne frem, for det er jo kerneområdet i Europarådet. Her har den parlamentariske forsamling også et ansvar, fordi mange ildsjæle i den parlamentariske forsamling tager alle mulige gode sager op og kommer måske derfor til at sprede kræfterne lidt for meget.

Men når det er sagt, så må vi gøre noget ved det faktum, at der er for få ressourcer til Europarådets arbejde. Og det er også mit indtryk, at Danmark faktisk arbejder for at ændre det paradoks, at landenes bidrag falder, når der kommer nye medlemmer, hvor antallet af opgaver stiger, men hvor budgettet ikke bliver øget. Det betyder, at de gamle lande foretrækker bare at indkassere besparelsen ved, at der kommer nye kontingentindbetalere.

Nærlig er det helt uacceptabelt, som også udenrigsministeren så udmærket påpeger i sin besvarelse af forespørgslen, at 12.000 klagesager ligger og venter på domstolsbehandling, og det er jo helt paradoksalt, når man tænker på, at det

netop er den lange sagsbehandling i Danmark, vi er blevet dømt for i Europarådet.

50-året for menneskerettighedskonventionen markeres nu i Rom. Det er noget enestående, at 800 millioner borgere kan gå direkte til domstolen, hvis de ikke har fået mulighed for at få deres ret i deres hjemlande.

I Venstre er vi tilfredse med, at ministeren prioriterer indsatsen for at forbedre denne domstolsbehandling, og vi deler også bekymringen for at udvide domstolens arbejdsområde, dels fordi vi skal passe på ikke at udvande menneskerettighedsbegrebet, dels fordi vi hellere først må have fejlet op efter de nuværende opgaver.

Venstre er glad for, at vi nu vedtager et forslag til vedtagelse i enighed, hvor vi beder om at få forstærket samarbejdet mellem ministerkomiteen og den parlamentariske forsamling og få mekanismerne forbedret. Så jeg vil gerne også benytte lejligheden til at takke for det gode samarbejde, vi har i den parlamentariske delegation.

(Kort bemærkning).

Henning Gjellerod (S):

Jeg noterede mig jo, at fru Hanne Severinsen glædede sig over, at medlemmer af den liberale gruppe fra den russiske delegation er fortsat med at komme til Strasbourg, når vi har debatteret Rusland og Tjetjenien. Det har også glædet mig. Det har faktisk været en gevinst, at vi har haft russere til stede.

Jeg havde lejlighed til i juni at tale på socialistgruppens vegne i Tjetjenien-debatten, og dér sagde jeg, at vi ønskede at give den russiske delegation stemmeretten tilbage så hurtigt som muligt. Dermed ønskede vi altså ikke at ændre på den indstilling, vi havde over for ministerkomiteen, men vi ville gerne give stemmeretten tilbage. Og jeg vil godt spørge fru Hanne Severinsen, om hun vil være med til det, når vi når til januar.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Netop fordi der er stor forskel på parlamentarikerne, og fordi det er vigtigt at opretholde dialogen, hørte jeg faktisk også til dem, der ikke stemte for, at man skulle fratage stemmeretten, for jeg synes ikke, det var klogt, og derfor tror jeg også, at det ville være klogt, hvis vi ændrer den beslutning i januar. Jeg synes, at det i høj grad er et spørgsmål om regeringens ageren i Tjetjenien, som er til debat, og at det er vigtigt,