

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Per Stig Møller stillede et meget relevant spørgsmål til ministeren, som jeg også glæder mig til at høre svaret på, nemlig det spørgsmål, om det er sikret, at det udkast, der ligger til charter, ikke kommer til at underminere Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol og dens praksis.

Der vil jeg godt spørge hr. Per Stig Møller, om det ikke bekymrer Det Konservative Folkeparti, at dette charter jo er fuldstændig anderledes formuleret end de europæiske menneskerettigheder. Der må vel være en grund til, at man har valgt andre formuleringer. Giver det ikke i sig selv anledning til meget stor bekymring?

Giver det ikke også anledning til meget stor bekymring, at man nu vil lade en domstol, nemlig EF-Domstolen, som i sin karakter er en statslig domstol, der jo har til opgave at håndhæve en statslig lovgivning, altså EU-retten, overvåge menneskerettighederne i forhold til EU-retten, og på den måde altså lægge op til en underminering af Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg?

Jeg synes ikke, den bekymring kom så kraftigt til udtryk i hr. Per Stig Møllers formuleringer, men jeg håber bestemt, den er der.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Sådan som charteret foreligger, er der jo ikke så meget at være bekymret over. Det er jo en sammskrivning af de rettigheder, borgerne i Europa i forvejen har.

Derfor har vi jo altså også for at være på den sikre side i Det Udenrigspolitiske Nævn spurgt udenrigsministeren – når ikke det var med i onsdagsspørgsmålet i går, kan jeg jo sige det her – om han kan lave et notat, som viser, hvordan menneskerettighedscharteret måtte adskille sig fra den europæiske menneskerettighedskonvention, og måtte adskille sig, rage ud over, den danske grundlov, og det papir er jo kommet, og det kommer der en særskilt debat om her i Folketinget.

Men sådan som det foreligger nu, er der egentlig ikke grund til bekymringer, hvis ministeren svarer bekræftende på mit spørgsmål, nemlig at EF-Domstolen er nødt til at respektere Menneskerettighedsdomstolen.

Formanden:

Fru Margrete Auken som ordfører.

Margrete Auken (SF):

Også i SF vil vi godt takke ministeren for redagørelsen, men ikke Folketingets planlægning for, at denne her debat kommer til at ligge samtidig med, at Det Udenrigspolitiske Nævn er landet fra en rejse i Iran, hvilket i hvert fald jeg er hårdt plaget af at skulle leve op til. Men jeg ved ikke, om det er Præsidiet, der skal have den klage, eller hvad. Men jeg vil lige sige det inden jeg starter min ordførelse, for der kan pludselig opstå sludder i, hvad der nu følger, og det har altså fysiske årsager.

Europarådet er en af de organisationer, som ikke rigtig har det med at rydde forsiderne i aviserne, og det kan indimellem forlede pressen, i det omfang den overhovedet kender Europarådet, til at tro, at det er en overflødig organisation, sådan som man jo indimellem næsten hører folk sige om FN for slet ikke at snakke om Nordisk Råd.

Men der er ingen tvivl om, at det – altså hvorvidt en organisation er vigtig – ikke afhænger af, hvordan man kan komme til orde i pressen, men om, hvad der faktisk sker. Og det har i hvert fald været meget tydeligt, at Europarådet som en unik organisation er med til at holde en helt afgørende vigtig samtale i gang mellem landene i hele Europa – og ikke blot i EU – og dermed stabiliserer fred og jo her først og fremmest respekten for menneskerettigheder, som givet havde haft det betragteligt ringere, hvis ikke man havde haft Europarådet og havde haft de forpligtelser, der følger med et medlemskab af Europarådet.

Der sker stadig væk grove overtrædelser af menneskerettighederne, men de bliver påtalt i stort omfang, og der er også en forholdsvis intens opfølgning. Og jeg synes, at vi her skal fremhæve som noget meget positivt, at dødsstraffen virkelig er ved at blive afskaffet i hele området.

På vejen hjem her i maskinen læste jeg i en af morgenaviserne, med hvilken næsten orgiastisk begejstring en af præsidentkandidaterne i USA taler om dødsstraf. Man har næsten en fornemmelse af, at det er en forlystelse i Texas at henvende folk og skidt med, hvordan rettergang osv. foregår.

USA ville aldrig kunne blive medlem af Europarådet, aldrig. Og jeg synes, at det efterhånden er på tide, at vi retter ryggen og meddeler USA, på hvilket lavt stadium de er i civilisation, for det er utrolig pinligt, at man skal være i alliance med et land, der jo altså under ingen om-