

Og så er vi jo nødt til at nøjes med at finde ud af, hvad der ligger bag overskrifterne.

»Frit valg« er jo en fornem overskrift, og jeg vil gerne vide, om det frie valg også gælder arbejdsløse. Når arbejdsløse bliver henvist til forskellige typer af aktivering og uddannelse, ligger der så også i Venstres idé om frit valg, at de arbejdsløse også skal have en mulighed for at vælge, også skal have indflydelse på deres egen tilværelse? Det har vi jo ikke set meget af i de arbejdsmarkedsreformer, som Venstre har været med i, men hvis Venstre vil støtte SF på det punkt, så kunne det da være en nyskabelse.

Tilsvarende vil jeg godt vide lidt om den overskrift, som Venstre også kører med, om at det skal kunne betale sig at arbejde. Det er en meget sympatisk overskrift. Men ligger der i det, at man vil skære ned på dagpenge og kontanthjælp, sådan som Venstre har gjort så mange gange før, eller har man stadig væk den tanke, at det vil man ikke sige noget om nu?

Og hvis man ikke vil sige noget om det nu, hvad er det så, Venstre har at byde på for at hjælpe på de problemer, der kan være for lavindkomstgrupper? Vil Venstre være med til at sætte skatten ned for dem, der har de mindste indkomster i samfundet? Det vil jo være en noget anden profil end den, Venstre plejer at have.

Er der nogen nytænkning, der rigtig kan passe ind i de her overskrifter?

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Venstre går ind for frit valg. Vi går ind for, at borgerne får en større valgfrihed, når det handler om valg af offentlige ydelser. Angående det eksempel, som hr. Jes Lunde drager frem, nemlig dagpengesystemet, så kan der ikke være frit valg på alle hylder, for så er vi ovre i et helt andet system, nemlig en borgerløn, og det er Venstre ikke tilhænger af.

Det, at man får et dagpengebeløb, følges naturligtvis af, at der også stilles krav. Det har jeg i og for sig forstået også var SF's politik, men hvis SF er ved at løbe fra politikken om pligter og rettigheder i dagpengesystemet, så synes jeg, det er rigtig interessant.

Venstre har ikke foreslået nedskæring på dagpenge og kontanthjælp, og det gør vi heller ikke. Det, vi lægger vægt på, er, at der skal være en større motivation til at være aktiv, til at være i beskæftigelse frem for at være på passiv forøgelse.

Det er sådan set det, vores forslag handler om. Det er det, vi har lagt frem til drøftelserne i forbindelse med finansloven, og der forventer jeg bestemt også, at vi kan komme i dialog med bl.a. SF.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg er fuldstændig enig i, at der selvfølgelig skal være både pligter og rettigheder. Skal man have dagpenge, så står man til rådighed for arbejdsmarkedet, og det betyder, at er der et fast arbejde til folk, så skal de selvfølgelig tage det. Sådan er reglerne jo også udformet.

Næh, det, jeg tænker på, er den måde, vi behandler de ledige, der ikke er arbejde til, som har behov for jobtræning, som har behov for uddannelse, og dér er de muligheder, de har for selv at tage et initiativ, til selv at sige: Jeg tror, det vil være knaldgodt for mig at komme i gang med den her uddannelse, blevet skåret ned og skåret ned og skåret ned.

Fra at man for nogle år siden kunne tage helt op til en etårig uddannelse på dagpenge, som man selv havde valgt, så er det nu skåret ned til kun at være i 4 uger, at man selv kan vælge uddannelse, og ens muligheder for at påvirke handlingsplaner er alt, alt for ringe.

Her kunne jeg godt ønske mig, at et parti, der kalder sig liberalt, der snakker om frit valg, lod deres tanker om frihed og indflydelse på egen situation udstrække til også at gælde ledige i den her situation.

Det andet med, hvad Venstre vil gøre for at motivere folk til at arbejde, vil jeg meget gerne høre noget mere om, for de luftige overskrifter om, at det skal kunne betale sig at arbejde, er jo helt fine. Det tror jeg ikke nogen her har noget problem med. Men hvad er det for en motivation, Venstre konkret vil lægge ind? Er der nogle lempelser til dem med de laveste indkomster i samfundet, når det kommer til stykket?

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Vi vil skam meget gerne være med til at give hele aktiveringsindsatsen et grundigt eftersyn, og det er præcis derfor, at vi også i vores finanslovoplæg har fremlagt en række konkrete punkter, hvor vi mener, at hele dagpengesystemet skal justeres.

Det handler om at give en motivation til at være aktiv i stedet for at blive fastholdt på pas-