

onen blev undertegnet af Danmark den 27. juni 1996.

Havretskonventionen omhandler i store træk bevarelse og forvaltning af fælles fiskebestande og de stærkt vandrende fiskebestande.

Det overordnede formål med aftalen er derfor at skabe sikring for og bevarelse af disse fiskebestande, samt at udnyttelsen sker på et bæredygtigt grundlag.

Derfor må konventionen forventes at styrke beskyttelsen af havmiljøet. De deltagende lande skal tage initiativ til at samarbejde om disse bevarelses- og forvaltningsforanstaltninger.

Aftalen indeholder retningslinjer for det internationale samarbejde om forvaltning af fiskeriet på det åbne hav.

Konventionen opstiller løsninger på problemerne med ureguleret fiskeri på åbent hav. Den præciserer retten til fiskeri på åbent hav og opstiller samtidig en forpligtelse for både kyststater og fjernfiskerstater til at medvirke til og samarbejde om at fastlægge forenelige bevarelses- og forvaltningsforanstaltninger.

Man kunne spørge sig selv, om Danmark ikke allerede gør dette. Jo, det gør vi i høj grad. Men fisk kender nu engang ikke aftalte afgrænsninger. Derfor er det vigtigt, at de internationale aftaler omfatter alle nationer.

Det er i høj grad i Danmarks interesse, at der findes formaliserede, internationale spilleregler, som gælder alle lande, der deltager i fiskeri på det åbne hav. Reglerne skal forpligte hvert enkelt af deltagerlandene til at holde styr på sine egne fiskere.

Selv om vi i dag deltager i regionale fiskeriregulerende organisationer og EU i høj grad er inddraget, er det kun ønskeligt med et samarbejde, der kommer til at omfatte flere lande og flere områder.

Jeg vil fremhæve betydningen af de præventive tiltag ved konventionen. Det bestemmes, at stater skal udvise en høj grad af forsigtighed, når der på et område ikke foreligger klare og pålidelige videnskabelige undersøgelser. Det er derfor forsigtighedsprincippet, der gør sig gældende. Princippet er kendt inden for miljøretten og bestemmer, at et land – hvis der mangler klare videnskabelige beviser for en miljømæssig påvirkning – bør handle forsigtigt for at kunne undgå en skadelig indvirkning på miljøet.

Samarbejdet vil i praksis foregå gennem etableringen af regionale fiskerierorganisationer, hvor både de berørte kyststater og andre lande,

der udnytter en bestemt fiskebestand, skal kunne blive medlemmer.

Deltagelse i et sådant formelt samarbejde vil være forudsætningen for, at en stat får adgang til udnyttelsen af en fiskebestand. De deltagende stater vil efter konventionen være forpligtet til at sikre, at de fiskerfartøjer, der sejler under deres flag, overholder de vedtagne bevarelsesforanstaltninger.

Flagstaterne pålægges altså en forpligtelse til at kontrollere egne fartøjer på det åbne hav, bl.a. ved at gøre fiskeriet betinget af en særlig licens eller tilladelse.

Derudover skal de være villige til at samarbejde med inspektører fra de andre medlemsstater. Endelig skal landene kunne pålægge de fiskerfartøjer, der ikke overholder retningslinjerne, sanktioner.

Socialdemokratiet anbefaler beslutningsforslaget til vedtagelse.

#### **Jens Hald Madsen (V):**

Hovedformålet med aftalen er jo at skabe forudsætninger for sikring og bæredygtig udnyttelse af fiskebestanden, og at der ikke kan ske en grov udnyttelse dér, hvor det kan have negative følger for fiskebestanden. Det er Venstre meget positive over for. Samtidig hermed er det jo noget, som de øvrige EU-medlemsstater har undertegnet den 27. juni 1996.

Jeg har været lidt i tvivl, fordi der står, at medlemmerne af regionale fiskerierorganisationer er berettiget til at gennemføre inspektioner af samtlige fiskerfartøjer, der driver fiskeri i de havområder, der dækkes af organisationen. Det påhviler fiskerierationen at sikre, at fiskerfartøjer, der fører dens flag, underkaster sig disse inspektioner.

Jeg tror, at vi under udvalgsbehandlingen blot lige skal finde ud af, hvordan rettighederne ligger med hensyn til at foretage de her inspektioner og kunne gå om bord på de her fiskerfartøjer. Hvad er det for en bemyndigelse, der ligger, og hvordan og hvorledes?

Men generelt set synes vi, der er mange positive ting i det her, så derfor kan jeg sige, at Venstre vil støtte det.

#### **Pia Christmas-Møller (KF):**

Også Det Konservative Folkeparti har en meget positiv tilgang til dette beslutningsforslag. Vi vil være opmærksomme på under udvalgsarbejdet at få beskrevet, hvori bemyndigelsen består, men det korte af det lange er, vi er meget posi-