

Men det afgørende er, at jeg ikke har noget indtryk af, og jeg ikke har nogen grund til at tro, at dem, vi sender ud i KFOR-sammenhæng eller SFOR-sammenhæng, og hvad vi ellers har lavet, heller ikke, når det gælder denne her brigade, sendes af sted, uden at de har det grej med, de skal have. Jeg er overbevist om, at forsvarets ledelse under alle omstændigheder har den meget, meget høje prioritet, og jeg tror, vi her i Folketinget en gang imellem skal gøre os klart, at der ikke er nogen, der er mere bekymrede end forsvarets ledelse, forsvarets unge befalingsmænd, for ikke at få alle sikkert med hjem.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi sender et signal her fra Folketinget, som er en tæt opbakning til vores forsvar og til de unge, der vælger at tage af sted i denne sammenhæng.

Som sagt støtter CD meget gerne denne her aktion og vil også bidrage positivt til udvalgsbehandlingen.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre støtter naturligvis beslutningsforslaget.

Danmark skal aktivt bidrage til opretholdelsen af fred og sikkerhed i verden, også med militære midler. Det er ikke noget nyt, heller ikke for en radikal. Det Radikale Venstre har lige siden FN's oprettelse efter Anden Verdenskrig været tilhænger af, at militæret skal kunne anvendes i FN's tjeneste, og Danmark har i årenes løb deltaget i talrige fredsbevarende operationer under FN-flag.

I de senere år er der desværre ikke blevet mindre brug for FN's fredsbevarende styrker. Derfor er det internationale engagement fortsat en væsentlig del af dansk udenrigs- og sikkerhedspolitik, og et dansk militært bidrag gennem SHIRBRIG vil være en understregning af den markante profil, som Danmark har inden for FN's fredsbevarende arbejde. Det er vigtigt, at der er de nødvendige midler til at sikre efterlevelse af FN's sikkerhedsresolution 13.20 og FN-pagtens kapitel 6.

Parterne indgik i juni måned en våbenhvileaftale. FN-missionen i Eritrea har en vigtig opgave i form af at overvåge våbenhvileaftalen og overvåge og verificere tilbagetrækningen af de etiopiske styrker fra den midlertidige sikkerhedszone. FN-styrken kan bidrage til at skabe den nødvendige stabilitet i området, og det er en afgørende forudsætning for en fortsættelse af forhandlingerne om en fredsftale parterne imellem.

Når vi vælger at sende et dansk styrkebidrag til Etiopien og Eritrea, er det naturligvis med en vis risiko, en indkalkuleret risiko, for dansk personel og dansk materiel. Der er gjort meget for at minimere disse risikofaktorer, der eksisterer, specielt i forhold til mineringen af området og adfærd fra tilbageværende etiopiske og eritreiske styrker.

Der er taget en række forholdsregler i forhold til personellens sikkerhed. Materiellet er forhåbentligt i orden, mandskabet skulle gerne være topmotiveret, og det er alt sammen forudsætninger for en god indsats. Det er forudsætninger for, at Danmark også fremover kan modtage så megen ros for den indsats, vi yder i forbindelse med konfliktløsning internationalt set.

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig forslaget.

Keld Albrechtsen (EL):

Man må jo sige, at det alt i alt er en rimelig god dag for dansk udenrigspolitik. Det gik knap så godt i går, men nu skal man jo ikke lade det overskygge glæden over, at det så til gengæld går væsentligt bedre i dag. Vi havde i formiddag en debat, hvor der var bred enighed om at styrke arbejdet omkring Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, og her er der altså tale om et forslag, som går ud på at styrke FN's fredsbevarende arbejde.

Det, som også kan nævnes i den her forbindelse, er, at i virkeligheden er begge de to ting udtryk for en helt anderledes positiv linje i det internationale end den unionsudvikling, som er under opbygning i EU. Det her er faktisk et godt eksempel på et alternativ til de militære forestillinger, der præger unionsdebatten nede i Bruxelles.

Det ville jo f.eks. have været ganske slemt, hvis man havde bedt europahæren om at løse den her opgave, for så ville vi have stået i den situation, at der ikke ville have været tillid i Afrika til de styrker, som ville være blevet sendt af sted, fordi man så havde stået med en hærstyrke fra en EU-stat, som desværre med rette kunne tillægges politiske motiver.

Her har vi tale om en brigade, som er sammensat med personel fra en kreds af lande, der ikke af nogen part vil kunne mistænkes for at have særlige interesser i forbindelse med den konflikt, der har været mellem Etiopien og Eritrea. Det er utrolig væsentligt, og det illustrerer ganske enkelt, hvorfor vi ikke skal have den europahær.