

det går jeg ud fra, at også Dansk Folkeparti er enig i.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil gerne vende tilbage til diskussionen om forbedringerne i det danske samfund og herunder især Venstres påstand om, at princippet om, at pengene følger barnet, ikke koster noget.

Jeg vil gerne fortælle fru Ulla Tørnæs, at ved sidste valg for 2½ år siden – så meget har jo formentlig ikke ændret sig i det danske samfund de sidste 2½ år – beregnede man, at en kommune som f.eks. Rødovre skulle betale 13 mio. kr. mere, hvis de skulle lade pengene følge barnet. En kommune som Herlev skulle betale 11 mio. kr. mere, alene på grund af de børn, som i dag ikke bruger institutionerne. Jeg vil gerne spørge Venstre: Hvad er det for en dokumentation, de har, når de siger, at princippet om, at pengene følger barnet, ikke koster noget?

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Hvis nu fru Elisabeth Arnold gjorde sig den anstrengelse at sætte sig ind i, hvad det rent faktisk er, Venstre foreslår på det her område, så er jeg sikker på, at vi kunne blive enige om, at det her rent faktisk ikke koster ekstra penge. Det handler om, at man, når man er visiteret, når man har fået en plads af kommunen, så skal have en valgfrihed til selv at vælge, hvordan man ønsker at indrette børnepassning. Det kunne være en kommunal institution, det kunne også være en privat puljeordning, det kunne også være, at man ønskede at få pengene til at ansætte en ung i huset, eller det kunne være, at familien selv ønskede at varetage opgaven. Der er altså ikke tale om, at det her kommer til at koste kommunen ekstra, for kommunen har som sagt på forhånd tildelt en plads.

Men i det tilfælde, en familie vælger et alternativ til den kommunale institution, så frigøres der en plads, og det vil sige, at så er der et andet barn, der kan få et tilbud. Så faktisk betyder det, at vi kan passe flere børn for ikke de samme ressourcer, men inden for de samme rammer.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hvis enhver børnefamilie vidste, at der ville følge penge med en indskrivning i de kommunale dagpasningstilbud, hvad skulle så forhindre alle børnefamilier i at lægge billet ind på den

ordning? Den vil jo automatisk blive dyrere, fordi alle vil ønske en ordning, hvor der automatisk følger penge med. Jeg vil gerne spørge fru Ulla Tørnæs: Hvordan kan det være, at Venstre aldrig nogen sinde i de perioder, de har været i regering, har foreslået et sådant system, men kun, når de har været i opposition?

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Fru Ulla Tørnæs og derefter hr. Jes Lunde.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jamen til fru Elisabeth Arnold vil jeg sige, at nu ser jeg bestemt frem til, at jeg inden længe kan være med til at fremsætte det her forslag på vegne af et regeringsparti. Så vent blot!

Kommunen fastsætter antallet af pladser, dvs. kommunen har fuldstændig hånd i hanke med udgifterne på det her område. Men det handler om at skabe øget valgfrihed for børnefamilierne. Jeg tror faktisk på, at børnefamilierne er dem, der er bedst til selv at vide, hvordan de bedst kan indrette deres hverdag. Og det kan være, at hverdagen ikke nødvendigvis lige passer ind i en 6-17-åbningstid i en daginstitution. Hvorfor skal børnefamilierne ikke have mulighed for at tilrettelægge deres dagligdag ud fra de behov, de har?

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Det lød for lidt siden, som om Venstre seriøst mente, at ventelisteproblemerne på sygehusene skulle løses ved, at der var frit valg. Men det kan fru Ulla Tørnæs jo ikke for alvor mene med de vel 150-200 pladser, der findes på privathospitalerne sammenlignet med de mange, mange tusinde, der findes i det offentlige system. Så det er jo ikke noget, der giver noget træk i nogen retning. Det handler vel mere om at sørge for, at amterne har en ordentlig økonomi som fundament for at drive sygehusvæsenet. Der har jeg forstået, at Venstre er parat til at øge nogle af bevillingerne.

Der vil jeg så bare gerne vide, hvis det er noget, vi skal nå til enighed om i en finanslovforhandling, om Venstre også har nogle ordentlige indtægtsforslag, som vi andre kan tage alvorligt. Nu skal vi ikke høre om nedskæring på ulandsbistand, for det kan vi jo i hvert fald ikke støtte. Der er et flertal i Folketinget, der heldigvis er imod det. Men har Venstre nogle ordentlige ideer, nogle andre ideer, der er en chance