

ding blev foretaget af beregningsmæssige årsager.

Alle senere fastsættelser af støtten har taget udgangspunkt i, at nedrundingsreglen finder anvendelse.

### Spm. nr. S 263

Til by- og boligministeren (27/10 2000) af:  
**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at det årlige kommunale brev om boligsikring eller boligydelse til lejere der modtager en sådan støtte, indeholder oplysninger om den individuelle beregning af ydelsen?«

### Begrundelse

Med den nuværende praksis, hvor den enkelte lejer blot modtager oplysning om beløbets størrelse, fastholdes et indtryk af et uigennemskueligt og kompliceret system i tildelingen af boligsikring og boligydelse. Oplysning om beregningsmetode og beregningsgrundlag kunne afhjælpe dette.

### Svar (3/11 2000)

**By- og boligministeren (Jytte Andersen):**

På baggrund af en række henvendelser om de breve som kommunerne udsendte til boligstøttemodtagerne om størrelsen af boligstøtten pr. 1. januar i år, opfordrede jeg i februar Kommunerne Landsforening til at tage initiativ til at udarbejde mere forståelige boligstøttebreve til borgerne.

Jeg er bekendt med, at Kommunernes Landsforening har foretaget en gennemgribende revision af brevene med henblik på udbetalingerne pr. 1. januar 2001.

Jeg har fået oplyst, at kommunerne herefter vil anvende to typer af boligstøttebeskrivelser til støttemodtagerne. Som udgangspunkt anvendes et kortere mere overskueligt brev med bilag, der indeholder oplysning om støttens størrelse og om den indkomst, husleje mv., der ligger til grund for beregningen. Herudover tilbydes støttemodtagerne en detaljeret oversigt over udregningen af boligstøtten.

Kommunernes Landsforening har oplyst, at den detaljerede beregning ikke automatisk vil blive udsendt til alle støttemodtagere, men at den enkelte støttemodtager kan anmode om at få beregningen tilsendt enten i forbindelse med en enkelt beregning eller med enhver omberegning af boligstøtten. Baggrunden herfor er, at en række støttemodtagere har udtrykt ønske om en mere detaljeret redegørelse fra kommunerne end hidtil, mens andre, herunder pårørende til ældre støttemodtagere, har udtrykt ønske om kortere breve. Kommunernes Landsforening tilsiger med revisionen at kunne tilfredsstille begge ønsker.

### Spm. nr. S 198

Til miljø- og energiministerens (24/10 2000) af:  
**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke konsekvenser det på kort og langt sigt vil have for reservernes rækkevidde, statens provenu og for samfundsøkonomien generelt, såfremt den årlige danske produktion af olie og naturgas nedsættes til at svare til det hjemlige forbrug af olie og naturgas?«

### Begrundelse

Spørgsmålet stilles med henblik på nærmere at få belyst effekten af at strække reserverne længere, idet der bl.a. henvises til Det Økonomiske Råds rapport fra december 1999, hvor det anføres, at »Der kan være gode samfundsøkonomiske argumenter for at strække udvindingen – og det er yderst sjældent hensigtsmæssigt at forcere udvindingen mest muligt.«

### Svar (7/11 2000)

**Miljø- og energiministerens (Svend Auken):**

Hvis man skulle producere de nu kendte reserver i Nordsøen over en længere årrække, ville det have både fordele og ulemper – såvel teknisk som provenumæssigt. Hvor mange år man kunne strække indvindingen over afhænger af begrænsningens omfang, og kan derfor ikke angives med nogen rimelig sikkerhed.