

Spm. nr. S 183

Til indenrigsministeren (23/10 2000) af:

Jens Vibjerg (V):

»Vil ministeren svare på, om det er rigtigt, at man er ved at nedlægge Politiets Beredskabsordenskorps, idet Beredskabsstyrelsen angiveligt ikke afsætter midler til uddannelse af ordenskorpsen i år 2001, og er det i overensstemmelse med det politiske forlig om beredskabet og de frivillige?«

Svar (3/11 2000)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Der er ikke truffet beslutning om at nedlægge Politiets Beredskabs-Ordenskorps.

Beredskabsstyrelsen har oplyst, at Politiets Beredskabs-Ordenskorps er en krigsmæssig mobiliseringsenhed, der under krise eller krig skal bistå politiet med at løse de beredskabsmæssige opgaver, som varetages af politikredsene som led i det statslige lokale redningsberedskab. Disse opgaver er evakuering, varsling af civilbefolkningen, afspærring og bevogtning i forbindelse med udførelsen af redningsberedskabets opgaver, tilsyn med mørklægning og eventuelle andre beredskabsopgaver, som henlægges til politiet, jf. beredskabslovens § 30.

På baggrund af ordenskorpsets opgaver er der mellem Rigspolitechefen og Beredskabsstyrelsen enighed om, at det er en politimæssig vurdering, hvorvidt der fortsat er behov for at opretholde ordenskorpsen, samt i bekræftende fald, om der fortsat skal gennemføres en uddannelse af ordenskorpsen i fremtid. Rigspolitechefen har oplyst, at disse spørgsmål vil blive drøftet på et møde med regions-politilederne i januar 2001 med henblik på afgivelse af en indstilling til Beredskabsstyrelsen herom.

Beredskabsstyrelsen, der afholder alle udgifter til gennemførelse af ordenskorpsets uddannelse, har ikke truffet afgørelse om at afsætte færre bevillinger til uddannelse af personel inden for Politiets Beredskabs-Ordenskorps i år 2001. Udgifterne afholdes over de almindelige driftsbevillinger for de enkelte beredskabscentre, og midlerne uddeles på baggrund af indstillinger fra de enkelte politikredse. Ifølge de for styrelsen foreliggende oplysninger har beredskabscentrene ikke meddelt afslag på ansøgninger fra politikredsene om tildeling af uddannel-

sesbevillinger vedrørende ordenskorpsen i år 2000.

Ordenskorpsen er som nævnt en krigsmæssig mobiliseringsenhed. Da det af den politiske aftale om beredskabet 1998-2001 fremgår, at det frivillige elements levedygtighed afhænger af, i hvor høj grad de frivillige kan opfylde et reelt beredskabsmæssigt behov, og om der kan tilbydes relevante og meningsfulde opgaver i det freds-mæssige redningsberedskab, ses en eventuel nedlæggelse ikke at være i strid med den politiske aftale, som netop prioriterer de freds-mæssige opgaver højere på bekostning af de krigsmæssige. Medlemmer af ordenskorpsen vil i givet fald kunne søge over i andre dele af redningsberedskabet som frivillige i det kommunale beredskab, ved de statslige beredskabscentre eller som medlemmer af Beredskabs-Forbundet.

Spm. nr. S 252

Til arbejdsministeren (27/10 2000) af:

John Vinther (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt opsigelse i henhold til 120 dages reglen er i overensstemmelse med gældende lovgivning, hvis den ansattes sygdom helt eller delvist er begrundet i en af arbejdsgiveren udvist chikanøs adfærd, og såfremt arbejdsgiverens adfærd ikke er et parameter i vurderingen af berettigelsen af en opsigelse efter 120 dages reglen, vil ministeren da oplyse, om han agter at fremlægge forslag til ændring af eksisterende lovgivning m.h.p., at en arbejdsgivers eventuelt chikanøse adfærd fremover skal indgå i vurderingen af 120 dages reglen?«

Begrundelse

Der henvises til artiklen i Merkonom-Avisen fra september 2000, hvori der beskrives en verserende retssag med baggrund i en opsigelse baseret på 120 dages reglen. I den pågældende sag er arbejdstageren af den opfattelse, at sygdommen er påført arbejdstageren ved direkte chikanøs adfærd fra arbejdsgiverens side. Det understreges, at spørgeren selvsagt ikke ønsker, at ministerens besvarelse skal indeholde en vurdering af den konkrete sag.