

Svar (2/11 2000)**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Bestemmelsen i funktionærlovens § 5, stk. 2, hvorefter en medarbejder kan afskediges med forkortet varsel efter 120 sygedage, blev indsat for at beskytte medarbejderen mod at blive afskediget meget tidligt i et sygdomsforløb. Bestemmelsen forholder sig ikke til årsagen til funktionærens sygdom, dvs. heller ikke til om sygdommen er begrundet helt eller delvist i en af arbejdsgiveren udvist adfærd. Afskedigelse af en funktionær skal imidlertid begrundes sagligt, og om der i en sådan situation vil være tale om en saglig afskedigelse, jf. funktionærlovens § 2b, afgøres af domstolene.

Jeg agter ikke på nuværende tidspunkt at ændre den eksisterende lovgivning på dette punkt, men problemstillingen omkring § 5, stk. 2, vil jeg lade indgå i min løbende vurdering af, hvorvidt der er behov for en revision af funktionærloven.

Ad spm. nr. S 62

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Frank Aaen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-2001, forhandlingerne side 190, lød således:

Til justitsministeren (5/10 2000) af:

Frank Aaen (EL):

»Kan ministeren afkræfte, at der i forbindelse med selskabstømmersagen mod advokat Poul Fischer, er indgået en aftale med eller givet et vidne garantier for, at denne undgår strafforfølgning i selskabstømmerkomplekset, og vil ministeren i modsat fald redegøre for de nærmere omstændigheder ved en sådan aftale?«

Supplerende svar (1/11 2000)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Slagelse.

Politimesteren har om strafforfølgning af det i spørgsmålet omtalte vidne Hans Ole Busch Hansen oplyst følgende:

»Politiet og anklagemyndigheden har ikke på noget tidspunkt fundet grundlag for at rejse sigtelse mod Hans Ole Busch Hansen. Jeg kan derfor afkræfte, at der på noget tidspunkt skulle være givet nogen former for garantier mod strafforfølgning i sagens anledning.«

Ad spm. nr. S 63

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Frank Aaen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-2001, forhandlingerne side 191, lød således:

Til justitsministeren (5/10 2000) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvad der er baggrunden for, at der angiveligt er udbetalt over 50.000 kr til et vidne i sagen mod advokat Poul Fischer, herunder hvilken form for dokumentation, der er fremlagt for vidnets udgifter?«

Supplerende svar (1/11 2000)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Slagelse, der har oplyst følgende:

»Jeg kan oplyse, at Hans Ole Busch Hansen aftrådte med 14.000,- DKK. i vidnegodtgørelse, der dækkede tabt arbejdsfortjeneste i 7 rejsedage, 35.157,- DKK. i rejseomkostninger og 6.223,- DKK. i hoteludgifter. Tildelingen af vidnegodtgørelse og godtgørelse for befodrings- og opholdsudgifter og vurderingen af den af den pågældende fremlagte dokumentation er forestået af retten.«

Ad spm. nr. S 64

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Frank Aaen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-2001, forhandlingerne side 191, lød således: