

Til justitsministeren (5/10 2000) af:

Frank Aaen (EL):

»Hvad er baggrunden for at anklagemyndigheden i den omtalte Poul Fischer-sag ikke har rejst tiltale mod den sidste indehavere af de op mod 100 tørnte overskudselskaber i dette selskabstømmerkompleks«?

Supplerende svar (1/11 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Slagelse, der bl.a. har oplyst følgende:

»Tiltalen i sagen har været koncentreret om de personer, der af anklagemyndigheden har været anset som sagens egentlige hovedmænd. Det fremgår af sagen, at en lang række personer med tilknytning til de tiltalte har været indsat som bestyrelses- og direktionsmedlemmer i selskaberne. Dette gælder f.eks. ægtefæller, børn og bekendte til de tiltalte. Disse personer har imidlertid efter anklagemyndighedens opfattelse ikke øvet reel indflydelse på selskabernes drift.

Igennem sagens efterforskning har der fra politiets og anklagemyndighedens side været udvist tilbageholdenhed med at rejse sigtelse og tiltale mod personer, som uden reel indsigt i selskabernes forhold har fungeret som »stråmænd« for de reelt disponerende personer.

Det er fortsat anklagemyndighedens vurdering, at der ikke med den til domfældelse under en straffesag fornødne sikkerhed vil kunne føres bevis for, at de pågældende har begået strafbart forhold, endsige har haft subjektiv tilregnelighed til at begå strafbart forhold.«

For så vidt angår vidnet Hans Ole Busch Hansen, der er omtalt i spørgsmål nr. S 62 og nr. S 63 fra samme spørger, har Politimesteren i Slagelse oplyst, at den pågældende ikke på noget tidspunkt har været ejer af selskaberne.

Hermed slutter de skriftligt besvarede spørgsmål.
