

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 95 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, EL, KRF, FRI og Mogens Andreassen (UP)) mod 7 (DF).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 25: Forslag til lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Uganda.**

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 4/10 2000. Første behandling 10/10 2000. Betænkning 25/10 2000. Anden behandling 2/11 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 100 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, EL, KRF, FRI, Mogens Andreassen (UP), Frank Dahlgaard (UP) og Ole Donner (UP)) mod 7 (DF).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 26: Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Beskatning af personer i udlandet, der modtager dansk pension).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 4/10 2000. Første behandling 10/10 2000. Betænkning 25/10 2000. Anden behandling 2/11 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Kim Behnke (FRI):**

Det lovforslag, vi nu har til tredje behandling, er bestemt et fornuftigt lovforslag.

Men som vi er blevet gjort opmærksom på under udvalgsbehandlingen af lovforslaget, er det jo sådan, at for én lille gruppe bliver det her lovforslag nok en forbedring, men der har været et vakuum. Sagen er jo den, at den dobbeltbeskatningsoverenskomst, der tidligere var med Portugal, valgte den danske skatteminister ensidigt at opsigte.

Ministeren skriver i besvarelsen af de spørgsmål, vi har stillet, at ministeren ikke ser nogen grund til, at folk, der er flyttet og har disponeret, med tilbagevirkende kraft skal have en lempelse. Og så skriver ministeren, at de har haft fuldt kendskab til de hidtil gældende danske regler.

Det er ikke tilfældet. Det er ikke tilfældet for dem, der på det tidspunkt boede i Portugal. De pågældende blev uden nogen som helst form for advarsel eller noget ramt af det forhold, at ministeren valgte at opsigte dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Portugal.

Der er senere lavet nye regler, bevares, men ikke desto mindre har de pågældende personer i en periode været betragtet som fuldt skattebetalende til Danmark.

Og, bevares, det er hårdt at være fuldt skattebetalende i Danmark, men hvis man ud over at være fuldt skattebetalende også er i den situation, at man ikke har de rentefradrag, f.eks. for prioritetsudgifter og den slags, som dette her lovforslag nu lægger op til at alle skal have, ja, så har de pågældende mennesker altså i en periode lidt et meget betydeligt økonomisk tab.

Der er ikke tale om ret mange mennesker. Det er provenumæssigt noget, som man knap nok