

vil kunne se på statens finanser, men efter min opfattelse og efter Frihed 2000's opfattelse, så burde det ud fra en rimelighedsbetragtning være således, at over for de forholdsvis få mennesker i Portugal, som på grund af ministerens dispositioner fik deres privatøkonomi ødelagt i en periode, dér burde ministeren have stillet et ændringsforslag, der betød, at de personer f.eks. efter ansøgning eller lignende kunne få deres skatteopgørelser for årene 1995, 1996, og hvor langt op vi nu skal, beregnet efter de regler, der nu kommer til at gælde her efter L. 26.

Jeg har kunnet forstå på ministerens besvarelse, at det har regeringen ikke til hensigt til at gøre, men jeg synes, at jeg vil benytte anledningen her ved tredje behandling til at gøre opmærksom på, at her er et eksempel på en minister, der går i usædvanlig små sko, og hvor den argumentation, der bliver lagt til grund fra ministerens side, ikke holder vand. De pågældende mennesker har ikke disponeret af egen vilje, men de har været underlagt dispositioner, som de ingen indflydelse havde på, nemlig nogle, som ministeren traf.

Jeg håber, ministeren vil benytte anledningen til at forklare sig bedre end tilfældet har været i det bilag, ministeren har sendt over til udvalget.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Et par bemærkninger til hr. Kim Behnke: For det første blev den dobbeltbeskatningsaftale, vi havde med Portugal, opsagt efter de regler, der er. Baggrunden var, at den dobbeltbeskatningsaftale i massiv udstrækning kunne og blev brugt til at undvige en normal dansk beskatning. Det er jeg overbevist om at hr. Kim Behnke kan hele historien om, for man brugte Madeira som et skattemålingsområde.

Det andet, der er at sige, er, at det lovforslag, vi her har til behandling, er et helt generelt lovforslag. Spørgsmålet om, hvorvidt begrænset skattepligtige pensionister, der bor i udlandet, har fradrag eller ikke har fradrag, afhænger sådan set ikke af, om man bor i Portugal eller man bor i et andet land, hvor vi har beskatningsretten.

Derfor vil det være et meget særegent træk, hvis vi begyndte at forholde os til en problemstilling, der er egentlig uafhængig af det lovforslag, vi her har til behandling, som er en hel generel bestemmelse, og derfor har jeg heller ingen ambitioner om på det her punkt at gå ind og lave særlige regler i forhold til danske pensionister, der har valgt at bosætte sig i Portugal.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Jeg har ikke så meget som antydning, at ministeren ikke har fulgt de gældende regler, men den pensionist, der bor i Portugal, har ikke haft nogen indflydelse på, at skatteministeren valgte at opsige dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og Portugal.

De pågældende har været fuldstændig uvidende om det, indtil der lige pludselig kom brev fra de danske skattemyndigheder, der gjorde de pågældende fuldt skattepligtige.

Det er selvfølgelig rigtigt, at der bor mange pensionister rundt omkring i verden, som er fuldt skattepligtige til Danmark, men de har jo netop kunnet disponere ud fra det, og hvis de har syntes, at økonomien var for dårlig, ja, så har de som pensionister kunnet lade være med at flytte til det pågældende land.

Her er en gruppe personer, en meget lille gruppe personer, som var flyttet til Portugal, og som levede under den dobbeltbeskatningsoverenskomst, der gjaldt. Pludselig opsiger skatteministeren dobbeltbeskatningsoverenskomsten. De pågældende bliver med meget, meget kort varsel skattepligtige til Danmark. Det har de så været, indtil de nye aftaler blev indgået.

Det, at de blev skattepligtige i Danmark, var én ting, men en anden ting var, at de ved samme lejlighed ikke havde mulighed for at have fradrag osv. og derfor har fået deres økonomi ødelagt.

Det lovforslag, vi nu vedtager om lidt, betyder, at der kommer nogle generelle regler og hurra for det, men det har altså været et vakuum for en række personer, hvor deres økonomi er blevet ødelagt, ikke på grund af egne dispositioner, men på grund af en disposition, som ministeren har foretaget, og det har jeg ikke hørt ministeren har modsagt, og derfor synes jeg stadig væk, at det her er et eksempel på, at ministeren går i meget små sko.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Ole Stavad):

Det er forkert, som hr. Kim Behnke siger, at der er nogle, ej heller dem i Portugal, der er blevet fuldt skattepligtige til Danmark efter reglerne for at være fuldt skattepligtig.

Problemstillingen her handler alene om de personer, der er begrænset skattepligtige til Danmark, og hvis man er begrænset skattepligtig til Danmark, har det hidtil været sådan, at