

Og jeg ved godt, at der er partier i denne sal, som hver gang er med på at øge enhver udgift, bruge enhver krone, man kan få øje på, og også dem, man ikke kan få øje på, men som man ikke vil være med til at finansiere. Her skal jeg da takke for, at der er et flertal i det her Folketing, som er parat til at føre den ansvarlige politik, som man var parat til at rose regeringen for, dengang vi havde euroafstemningen, hvad enten man anbefalede et ja eller et nej.

Det er utroligt med alle dem, der førte valgkamp, som sagde: Jamen hvorfor skal vi da være med i den dér euro, når vi jo har sådan en god, sund økonomisk politik? Hvor er farerne henne? De, der gik rundt og roste, er, hver gang man skal sørge for, at økonomien er i orden, at kassen stemmer, når vi kommer til aften og tæller den op, med til at forhindre, at det kan lade sig gøre.

Men jeg er glad for, at der er et flertal i det her Folketing, og som vanlig må vi konstatere, i hvert fald når det er på det her område, at flertallet findes til venstre og bestemt ikke til højre.

Så var en række af ordførerne inde på proceduren omkring det her, og jeg skal da gerne erkende, at jeg også gerne havde set, der havde været mere tid, men jeg synes, at kritikken i den unuancerede form, som den er blevet fremsat, ikke er rimelig. Det, der jo er det centrale i det her lovforslag, det, der er det nye, er det miljøbaserede indeks, som blev sendt ud til en bred kreds i erhvervslivet i begyndelsen af august, hvor man havde mere end en måned.

Efterfølgende kommer så selve lovforslaget, hvor vi kan sige, at det centrale stadig væk er miljøindekset. Det er jo heller ikke sådan, at fordi lovforslaget nu er til første behandling i Folketinget, er de, der måtte have synspunkter, ikke meget velkomne til at komme med dem.

Jeg vil da godt indrømme, at det, der har været en af besværlighederne, er, at der jo ikke har været mange ideer fra dem, der har kritiseret, til, hvad der så skulle sættes i stedet. Vi har fra både Skatteministeriets og Miljøministeriets side været meget åbne: Hvad er det så man gerne vil? Vi vil gerne lytte. Hvad er det, man vil sætte i stedet for? Der har vi indtil dette øjeblik ikke fået megen hjælp.

Hvis vi kan opleve det, vi oplevede, dengang vi havde den vægtbaserede afgift, at man fra erhvervsside sætter sig ned og når frem til en løsning, der viser, hvordan man kan afbalancere det her på en bedre måde, så vil vi, hvis det vel at mærke er sagligt funderet, tage imod dem lige

så venligt, som vi gjorde sidste gang, hvor de fik afgørende indflydelse på, hvordan det konkret kom til at se ud.

Men virkeligheden er vel her, som vi har oplevet ikke så sjældent i andre sammenhænge, at der er ganske store konflikter inden for erhvervslivet, alt efter om man nu bruger den ene eller den anden form for emballage, med hensyn til, hvordan man gerne så, at det skulle indrettes.

Derfor må jeg sige til fru Sonja Albrink, der sagde, at vi skulle fortsætte det her, indtil der ikke var flere indsigelser, at der inden for dansk erhvervsliv jo er masser af modstående interesser på det her felt. Selv om jeg gerne vil dele ambitionen, så tror jeg måske, at ambitionen om, at alle skal være meget glade og der ingen indsigelser vil stå tilbage, godt kan blive en vanskelig ambition, for de, der bliver glade, vil have nogle andre, der bliver mindre glade, for også inden for dansk erhvervsliv er der meget forskellige interesser på det her felt, og det kan være svært at få dem til at mødes.

Men jeg synes i hvert fald, vi skal være lydøre i den udstrækning, der kommer saglige bemærkninger og muligheder for at give sagligt input, så vi kan lade os påvirke i den udstrækning, det er velfunderet.

Fru Eva Møller spurgte, om ikke vi kunne forhøje bagatelgrænsen fra 5.000 kr. til 10.000 kr. Vi fordobler den fra 2.500 kr. til 5.000 kr., og det er såmænd ikke så meget provenuovervejelser, der ligger bag det. Det er mere den dér med, at hvis man er én krone over en bagatelgrænse, så tæller den fuldt ud, og hvis man er én krone under, så slipper man helt. Altså der er nogle balancer dér, der er lidt svære.

Jeg vil gerne lytte til argumenter, men vi har ment, at vi forsvarligt kunne fordoble den fra 2.500 kr. til 5.000 kr., men jeg vil nok også være betænkelig ved at få den en hel masse op, fordi den ene krone så udløser hele beløbet. Det er den balanceovervejelse, som jeg synes vi skal gøre i fællesskab.

Og så skal jeg da gøre opmærksom på over for dem, der siger, at det her sker sådan lidt over hals og hoved, at netop af hensyn til, at dem, vi henvender os til, kan få en rimelig tid til også at lave det praktiske, administrative arbejde, der skal gøres, har lovforslaget først virkning fra den 1. april 2001.

Endelig skal jeg som en serviceoplysning, hvis det er forbigået Folketingets opmærksomhed eller enkeltes opmærksomhed, sige, at en