

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.01

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 3:

Forslag til folketingsbeslutning om fremme af mulighederne for opsparing med henblik på etablering af selvstændig erhvervsvirksomhed.

Af Mariann Fischer Boel (V) og Flemming Hansen (KF) m.fl.

(Fremsat 4/10 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Ole Stavad):

Venstre og Det Konservative Folkeparti har fremsat forslag om at udvide de eksisterende muligheder i etableringskontoordningen for opsparing med henblik på etablering af selvstændig erhvervsvirksomhed.

De foreslåede ændringer vil ifølge forslaget, som Venstre og Det Konservative Folkeparti har fremsat, fremme etableringen af selvstændig erhvervsvirksomhed, styrke kapitalgrundlaget for iværksættere og give bedre mulighed for, at lønmodtagere i en sen alder etablerer erhvervsvirksomhed.

Jeg kan sige, det er gode formål, som både regeringen og jeg kan støtte. De foreslåede ændringer er bare efter vores opfattelse hverken effektive eller hensigtsmæssige for at nå de pågældende mål. Samtidig er forslaget så problematisk, at jeg allerede nu godt vil sige, at jeg mener,

vi bør lade være med at gennemføre det. Et eksempel på det er den foreslåede lempelse af efterbeskatning af etableringskontomidler, som ikke benyttes til etablering af selvstændig erhvervsvirksomhed.

Formålet med efterbeskatningen er at neutralisere de skattefordele, en lønmodtager har via fradragsretten for indskuddene på etableringskontoordningen, sådan at ordningen kun anvendes af lønmodtagere, der reelt har et ønske om at etablere en virksomhed. Hvis efterbeskatningen bliver for lempelig, vil etableringskontoordningen ændre karakter fra at være en målrettet opsparingsordning anvendt af iværksættere til en slags pensionsordning eller opsparingsordning med adgang til udskydelse af skat.

Med forslagsstillernes gode intentioner i mente stiller jeg mig derfor også uforstående over for at åbne for udnyttelse af etableringskontoordningen til andre formål end fremme af etablering af selvstændig erhvervsvirksomhed, navnlig da en gennemførelse af et sådant forslag også indebærer et betydeligt provenutab.

Jeg er dog altid villig til at vurdere, om de gældende regler for efterbeskatning er hensigtsmæssige. Men det ændrer ikke ved mit standpunkt om, at efterbeskatning skal være så tilpas hård, at ordningen kun anvendes af lønmodtagere med reel etableringshensigt.

Så sent som ved finanslovaftalen for 1999 blev etableringskontoordningen efter aftale med bl.a. Venstre og De Konservative, altså de to forslagsstillere, udvidet, eksempelvis blev aldersgrænsen hævet, og indskudsgrænsen sat op fra 50.000 kr. til 100.000 kr., og det undrer mig derfor en smule, at Venstre og Det Konservative Folkeparti uden at skele til aftalen fra 1999 fremsætter forslag om yderligere forhøjelse af indskudsgrænsen fra 25 pct. til 40 pct. Da de gældende regler altid som minimum giver ret til at indskyde op til 100.000 kr. pr. år uafhængig af grænsen på de 25 pct., ja, så har jeg svært ved at se behovet for at hæve grænsen igen allerede her to år efter.

Jeg har også svært ved at se begrundelsen for at give lønmodtagere adgang til at etablere erhvervsvirksomhed i en alder af 65 år og samtidig muliggøre, at indskuddet på en etableringskonto kan ske, indtil vedkommende fylder 70 år. Jeg synes bestemt, det er værd at stræbe efter, at mere modne mennesker kan udnytte oparbejdet erhvervs erfaring, men jeg mener ikke, at det mål nås ved at give adgang til, at folk etablerer virksomhed lige før eller efter pensionsalderen. Ud-