

nyttelse af mange års erhvervs erfaring kan langt bedre ske med den nuværende aldersgrænse på 55 år, hvor den selvstændige erhvervsdrivende har minimum 10 år til at opbygge sin virksomhed og drage nytte af sin erfaring, inden vedkommende pensioneres.

Forslaget om at give adgang til at indskyde på en etableringskonto, efter at etablering er sket, ligner en genindførelse af fradrag for investeringsfondshenlæggelser. En sådan ordning er efter min mening unødvendigt kompliceret og unødvendig, i og med selvstændige erhvervsdrivende jo allerede har mulighed for at anvende kapitalafkast og virksomhedsskatteordningen til konjunkturudligning eller opsparing af overskud.

Det kan undre, at Venstre og De Konservative med henvisning til betænkningen i generationsskifteudvalget foreslår, at etableringskontomidler skal kunne anvendes til overtagelse af et selskab. Betænkningen opregner nemlig en lang række væsentlige ulemper ved en sådan adgang, som jeg fuldt ud kan tilslutte mig, men som vil være alt for omfattende at nævne. Jeg vil blot pege på, at sammenblandingen af forskellige skattesubjekter er meget uheldig og kan give anledning til både principielle og tekniske problemer. Det er i den forbindelse tankevækkende, at Venstre og Det Konservative Folkeparti slet ikke forholder sig til de problemer.

En imødekommelse af de elementer i beslutningsforslaget, der har til hensigt at forbedre ordningen, vil medføre et provenutab på op imod 50 mio. kr. Det er mange penge, men for intet at regne mod det provenutab, der vil kunne blive resultatet af at gennemføre den foreslåede lempelse af efterbeskatningen.

Her taler vi om en ordning til generel skatteudskydelse, der vil kunne udløse provenutab på 3- eller 4-cifrede millionbeløb. Og hvor skal pengene så i øvrigt komme fra? Det anvises der intet om.

Med erhvervsskattepakken har regeringen bl.a. foreslået ændringer, der skal lette virksomhedernes generationsskifte. Forslagene går eksempelvis ud på at give øget fradragsværdi for renteutgifter ved køb af aktier som led i en virksomhedsoverdragelse og give mulighed for succession i opsparet virksomhedsoverskud ved overdragelse af personligt ejede virksomheder inden for familiekredsen.

Med disse forslag synes jeg, at virksomhederne og deres fortsatte drift støttes langt bedre end ved at udvide etableringskontoordningen. Etab-

leringskontoordningen, som giver adgang til forlodsafskrivning på aktiver, der først erhverves i den »uvisse fremtid«, kan have en forvridende effekt.

Det er derfor vigtigt, at ordningen ikke gøres for omfattende, men er målrettet imod erhvervsiværksættere og har en indbygget selvjustits i forhold til, at det kun er folk, der har en reel etableringshensigt, der anvender ordningen.

På baggrund af de kritikpunkter, jeg her har nævnt, kan regeringen ikke støtte beslutningsforslaget.

Frode Sørensen (S):

Den lov om indskud på etableringskonti, som Venstre og De Konservative fremsætter forslag om at ændre, er faktisk en god lov, som i øvrigt senest er ændret i forbindelse med finansloven i 1999, hvor regeringspartierne sammen med Venstre og De Konservative foretog nogle fornuftige justeringer, som bl.a. havde til hensigt at fremme etableringslysten og samtidig give iværksættere mulighed for at opspare et fornuftigt kapitalgrundlag.

Det fremsatte beslutningsforslag indeholder forskellige forslag til ændringer, som jeg skal give et par kommentarer med på vejen:

Socialdemokratiet mener ikke, at der er belæg for at lade indskudsgrænsen stige fra 25 pct. til 40 pct. Ved aftalen i 1999 blev det muligt – uanset om man overskrider 25 pct.s grænsen – at indskyde 100.000 kr. mod de tidligere 50.000 kr., altså en fordobling, som vi ikke ser nogen grund til yderligere at forhøje.

En anden ting: At ændre aldersgrænsen for indskud fra det 46. år til det 65. år med deraf følgende mulighed for indskud frem til det 70. år finder vi ganske unødvendigt. Vi har naturligvis intet imod, at folk i den meget modne alder etablerer sig, men vi oplever intet behov for en ændring af aldersgrænsen, så den bliver lig folkepensionsalderen.

Det tredje punkt om lempeligere efterbeskatning er efter Socialdemokratiets mening det mest betænkelige af delforslagene. Såfremt det var uden konsekvenser, dvs. at man alene betalte den aktuelle skatteværdi – og jeg refererer til bemærkningerne til forslaget – så er vi altså inde på en glidebane, hvor man stort set med ét hundrede procents sikkerhed vil få en økonomisk gevinst ud af noget, som intet har at gøre med et reelt ønske om at etablere sig, men hvor det alene drejer sig om udskudt skat, som giver en likviditet, man kan lege med.