

virksomhed: Hvis man får mulighed for at indskyde, efter at man starter virksomheden, har man nemlig mulighed for at lave en spontan opstart, for så kan man jo i realiteten starte sin etableringskonto den dag, man starter virksomhed. Der er jo mange, der er i den situation, at de ikke tør satse et hundrede procent på start af en virksomhed, men har et job, et lønmodtagerjob, ved siden af, og så har de mulighed for at trække de penge ind i virksomheden ubeskattet.

Og så det sidste spørgsmål omkring etableringskontoen, der skal kunne bruges i forbindelse med overtagelse af en bestående virksomhed, der er ejet i selskabsform: Der har jeg selvfølgelig også læst Generationsskifteudvalgets betænkning, og jeg har måske mere fokuseret på de positive sider end på de negative sider i forslaget. Man kunne så også knytte nogle betingelser – det mener jeg også man skriver i Generationsskifteudvalgets betænkning – til muligheden for at lave den her specielle model, f.eks. om man var hovedaktionær eller havde lagt en vis arbejdsindsats i den virksomhed, man køber.

For det er jo i realiteten sådan, at vi over de næste 10 år kommer til at se, at et sted mellem 90.000 og 100.000 virksomheder skal skifte ejere. Og det er fint, at vi har succession osv., som skatteministeren nævnte det, men mange af de her virksomheder kommer jo ikke til at fortsætte inden for familier. De bliver udbudt til salg, og hvis ikke der er købere, som har rimelige økonomiske muskler, så lukker de virksomheder. Og derfor var det her sådan set et værktøj, der skulle være med til at sikre, at man ikke kom i den situation, at alt for mange af den type virksomheder blev nødt til at dreje nøglen om, for alt andet lige er det, når vi tænker på nystartede virksomheder, nemmere at starte en bestående virksomhed – det er måske en lidt kejtet måde at sige det på – men det er nemmere at gå ind i en bestående virksomhed, end det er at starte helt fra bunden, hvis man skal have mulighed for også at kunne køre virksomheden videre med et positivt resultat.

Kort med hensyn til IT-branchen: Vi hører jo sædvanligvis kun om de gode historier. Der er også mindre positive historier inden for den branche.

Men som sagt vil jeg godt kvittere over for dem, der har været positive over for forslaget. Og jeg opfatter ikke udmeldingen fra skatteministeren som en total afvisning, men som en mulighed for, at vi efterfølgende kan gå ind og vurdere de enkelte punkter: Hvad koster de forskel-

lige, hvis vi skruer dem sammen på en bestemt måde? Og selvfølgelig vil Venstre skaffe den finansiering, der bliver nødvendig for at få forslaget gennemført i den udformning, det så måtte få på et senere tidspunkt.

#### **Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg var sådan set glad for den måde, som også ordføreren for forslagsstillerne tog imod mine bemærkninger på, for der er jo ikke nogen store ideologiske eller andre forskelle på, hvad vi mener i forhold til det at skabe nogle ordentlige rammer og vilkår, for at folk, der har lyst og vilje og energi til at gå i gang med deres egen virksomhed, også skal have nogle fornuftige vilkår at gøre det under.

Det, der sådan bare undrede mig lidt, var, at forslaget kom på nuværende tidspunkt, for som jeg husker forløbet, dengang vi lavede finansloven for 1999, mener jeg faktisk, at vi var sådan – om jeg så må sige – hele ordningen rundt. Jeg husker også, at der i forhandlingsforløbet var en række ønsker ikke mindst omkring alder, som i den afsluttende fase af forhandlingerne blev imødekommet fra regeringens side i forhold til Venstre og De Konservative.

Så når jeg sådan i alt væsentligt afviste forslaget, var det ikke ud fra, at jeg og regeringen ikke har en positiv indgang til hele problemstillingen, men fordi vi har svært ved at se, at det egentlig løser nogle af de problemer eller skaber nogle af de incitamenter, som vi er enige om er indeholdt i forslaget. Hvis vi tager dem punkt for punkt, mener jeg faktisk ikke rigtig, at man når ret meget videre end det, der allerede er eksisterende i dag.

Derfor er den del af det heller ikke særlig omkostningstung. Som sagt vurderer vi, at det vil koste op i nærheden af et halvt hundrede millioner kroner at lave punkterne bortset fra det, der er i forhold til at hæve uden at etablere sig. Og det er dér, hvor jeg har sagt: Jeg vil gerne være med til at vurdere, om de regler, vi har, har den rigtige balance.

Deri ligger der visse besværligheder, for skattereglerne og dermed fradragsværdierne har været forskellige over tid for de midler, der allerede står på ordningen.

Men jeg vil bare give det signal, at det ikke er uvilje, og at der også er en vilje til, hvis det er sådan, at det kan påpeges, at der er reelle problemer, som vi har behov for i fællesskab at løse, så også at diskutere videre, hvordan det i givet fald skal ske. Jeg har bedt mine folk i Skatteministeri-