

ne finde på at pantsætte klogskaben og lovgivningen i afventningen på EU's direktivstyring.

Der er nogle sider i Folketinget, hvor det ikke undrer mig, at man ikke kan se forskel på EU-direktiver og dansk lovgivning, men den forskel vil jeg fastholde er meget afgørende og vigtig.

Et arbejdsmarked, som bygger på lige ret, må afvise diskrimination, ikke alene på grund af køn, race og tro, men også på grund af alder, og det her forslag kan blive et skridt i den rigtige retning. Som sagt ikke, fordi vi tror, at det i sig selv umiddelbart ændrer noget, men fordi det giver en bedre ballast for dem, der forsøger at undgå denne aldersdiskriminering, ligesom paragraffen om etnisk ligestilling ikke har afskaffet etnisk sortering. Vi tror på, at det at få afprøvet sager ved domstolen og på andre måder kan give en vigtig signalværdi.

Jeg har undret mig en del over nogle af de kommentarer, der er kommet fra nogle ordførere, som konstaterer problemet, som har en velvilje i forhold til forslaget, men som ikke mener, at det lige er det rigtige og ikke lige er den rigtige måde.

Når det drejer sig om EU-implemtering, er det en særskilt diskussion. Jeg synes ikke, vi skal gøre meget ud af den. Jeg vil bare fastholde, at det altså er dansk lovgivning, der er gældende i Danmark, og derfor er der ikke noget til hinder for, at man kan vedtage dansk lovgivning på det her spørgsmål.

Men det undrer mig, at adskillige af ordførerne henviser til, at problemet er ved at være løst – at man er ved at sikre de ældre en stærkere position på arbejdsmarkedet – når de samtidig alligevel konstaterer, at problemet er der.

Til CD vil jeg sige tak for støtten. Det samme gælder til De Kristelige, selv om det ender med den konklusion, at de ikke kan støtte forslaget.

Til den radikale ordfører vil jeg sige, at jeg synes, at argumentet om, at man ikke skal vedtage love, der ikke kan kontrolleres og gennemføres, er et rigtig dårligt argument. Jeg synes, at kønsdiskriminationsdebatten viser, at det her har en vej for sig.

Og jeg vil næsten spørge, om alle de ordførere, der nu har afvist, at vi skulle indføre aldersparagraffen, også samtidig mener, at vi skal ophæve kønsdiskrimineringsparagraffen, for så ville jeg kunne forstå logikken i argumentationen. Men jeg har ikke hørt en eneste, der antyder, at det er den vej, vi skal gå.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Et par enkelte kommentarer, først til hr. Ole M. Nielsen.

Hr. Ole M. Nielsen ved formentlig udmærket, at regeringen står for det synspunkt, at en implementering af et EU-direktiv via aftaler indgået mellem arbejdsmarkedets parter er en uhyre effektiv implementering af direktiver, der vedrører arbejdsmarkedet. Hr. Ole M. Nielsen ved også, at vi for øjeblikket har en dialog kørende med Europa-Kommissionen om netop dette spørgsmål.

Så vi mener, at hvis arbejdsmarkedets parter over en bred bank implementerer væsentlige dele af det her direktiv, så er der også tale om en særdeles effektiv implementering.

Til den konservative ordfører, hr. Knud Erik Kirkegaard, skal jeg sige, at der er etableret godt og vel 700 servicejob, og i diskussionen om, hvorvidt der er tale om en succes, tror jeg, at de 700 mennesker føler, at der er tale om en succes.

Jeg håber, at yderligere anstrengelser i de kommende måneder kan bringe tallet over 2.000 inden så længe. Der er selvfølgelig et stykke vej til de 6.500, som vi gerne havde set som det antal, der blev opnået i indeværende år. Det har taget noget tid at løbe ordningen i gang, og det er så også en af grundene til, at regeringen har indgået aftale om at forlænge periode med yderligere 1 år.

Den socialdemokratiske ordfører er bekymret over, at han næste år, på grund af at han bliver 1 år ældre, skulle være på den forkerte side af gennemsnitsalderen i Folketinget. Det forudsætter i hvert fald, at der ændres sammensætning af Tinget, ellers vil det jo alt andet lige være sådan, at de øvrige af Tingets medlemmer også bliver 1 år ældre i mellemtiden.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg bad om en kort bemærkning. Det var netop de spørgsmål, som arbejdsministeren her sidst var inde på, jeg ville kommentere, for det var faktisk et svar, jeg skyldte hr. Kristian Jensen fra første runde, nemlig mine betragtninger om de ærede medlemmer af det høje Ting og deres gennemsnitsalder.

Jeg tror nok, at man i forbindelser med et nyt valg laver sådan en lille fortegnelse over, hvor folk kommer fra, hvor gamle de er osv. Og der stod 46 år, hvis jeg husker rigtigt. Jeg kan sagtens se, at hr. Kristian Jensen er blevet et par år ældre sammen med de øvrige kolleger, men be-