

Jeg har stor respekt for det med kirken, men jeg har ikke stor respekt for, at man vil fratage mennesker, et mindretal på virksomheden, deres rettigheder til at kunne etablere de fornødne kampskridt, hvis man er utilfreds med arbejds- og lønforholdene i henhold til de gældende regler.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jamen så slap katten rigtignok ud af sækken fra hr. Ole Vagn Christensens side. Hvor jeg hidtil har haft svært ved at forstå, hvad det var, hr. Ole Vagn Christensen sagde, så forstår jeg det nu. Det kom næsten med flammeskrift.

Det, der generede hr. Ole Vagn Christensen, var, at vi med forslaget forhindrede et mindretal i at bestemme over et flertal – at forhindre et mindretal i at bestemme over et flertal! Jamen hvis hr. Ole Vagn Christensen vil angribe mig for det, så skal hr. Ole Vagn Christensen være hjertelig velkommen, og jeg håber også, hr. Ole Vagn Christensen vil gøre det ved lejligheder, hvor der måske er større offentlig interesse for debatten, end der er her i Folketingssalen, hvor der jo ikke er mange tilhørere eller journalister tilbage. Det tager jeg meget gerne en holmgang i forsamlingshuset med hr. Ole Vagn Christensen om.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Nu kan hr. Knud Erik Kirkegaard jo kalde det, hvad han vil, og der er ikke nogen kat, der er sluppet ud af sækken. Men det er måske først nu, det er gået op for hr. Knud Erik Kirkegaard, hvad det er, han er i gang med, nemlig at fratage en række mennesker retten til at forhandle og organisere sig og kæmpe for løn- og arbejdsforhold efter de konventioner, som vi kender til. Hvorimod hr. Knud Erik Kirkegaard går ind for det system, at hvis flertallet går ind for Kristelig Fagforening, ja, så skal man fraskrives disse rettigheder.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Der er intet i forslaget, der forhindrer ansatte på en virksomhed i at organisere sig. Der er intet i forslaget, der forhindrer medarbejdere på en virksomhed i at kæmpe for bedre løn- og arbejdsvilkår.

Noget tyder på, at enten har hr. Ole Vagn Christensen ikke læst forslaget, eller også har hr.

Ole Vagn Christensen ikke forstået det, han har læst. Resultatet er jo i og for sig det samme, og jeg tror ikke, vi kommer det meget nærmere.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Der er ikke flere korte bemærkninger til hr. Ole Vagn Christensen til hr. Knud Erik Kirkegaard.  
Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg skal ikke kritisere hr. Ole Vagn Christensens referat af, hvad jeg har fortalt ham om historien. Den kendte han i øvrigt nok i forvejen. Det er fuldstændig korrekt og selvfølgelig kun en del af forklaringen.

Det, som jo helt tydeligt kom frem her, er, at hr. Ole Vagn Christensen og Socialdemokratiet og hele den bevægelse, der bakker den danske model op, vil gøre sig til herrer over, om de aftaler, der indgås mellem to mennesker og to parter, er gode nok for de mennesker. Hr. Ole Vagn Christensen sagde jo tydeligt i en af sine korte bemærkninger til hr. Knud Erik Kirkegaard, at hvis man på en virksomhed har en overenskomst mellem Kristelig Arbejdsgiverforening og Kristelig Fagbevægelse, så skal andre sætte sig til dommere over, om de er gode nok. Det må jo sådan set være det, som de andre partier, som bakker den model op, også gør. Det er det, jeg ikke forstår. Og jeg forstår ikke, vi skal have sådan et system i dansk retssamfund.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Til hr. Ole M. Nielsen: Det har man faktisk haft siden man etablerede hovedaftalerne. Det er det, der har givet stabiliteten; det er det, der har givet roen.

Der, hvor jeg anfægter det, der ligger i det her beslutningsforslag, er, at man lægger op til, at strejkeretten skal begrænses. Man siger jo klart og tydeligt om blokaderetten, at der jo ikke er grund til, at man skal begrænse noget, hvis ikke det er, fordi man vil have noget stoppet. Det, man gør her, er, at man stopper nogle menneskers rettigheder. Selv om det er et mindretal, stopper man de menneskers rettigheder.

Jeg synes, det ville klæde også Kristelig Fagbevægelse, at de meldte ud og sagde: Vi forhandler, vi slås efter de principper, som er i ILO-konventionerne. Så var vi sådan set helt, helt ude over, at vi skulle stå her og diskutere, om man fratager nogen rettighederne til at etablere blokader og strejker og den slags ting.