

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg kan da ikke forstå, hvorfor vi skulle anbefale nogen organisationer at handle efter andre spilleregler end dem, de selv har valgt. Den seneste udvikling, hvor de jo mere og mere kommer til at ligne de parter på arbejdsmarkedet, som hr. Ole Vagn Christensen godt kan lide, er jo så i øvrigt det, der gør, at de faktisk har været på kanten af at komme i konflikt med hinanden. Det synes jeg er helt fint, men lad dem aftale deres spilleregler.

Berettigelsen af hovedaftalen var vi jo igenem. Det er den, hr. Ole Vagn Christensen igen siger giver os ro og stabilitet. Den debat har vi været igennem i det tidligere forløb af korte bemærkninger, herunder min første ordførertale, men det er den vi vil ud over, for vi mener ikke, at nutidens moderne samfund, hvor vi er blevet bedre til at snakke sammen, hvor vi alle sammen har bedre vilkår og en helt anden forståelse af, hvordan samfundet skal være indrettet, stadig væk vil leve med de gamle vilkår.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

»Selv har valgt«. Jeg må sige til hr. Ole M. Nielsen, at det forslag, vi står med her, fratager nogle mennesker muligheden for at vælge. Det fratager et mindretal muligheden for at kunne etablere det nødvendige. Det, det hele handler om, er jo sådan set, at der er fremsat et forslag, som lægger op til begrænsninger. Det er jo ikke noget med, at parterne selv får lov til at løse den situation, og det kan jo godt være, at hvis man holdt sig fra hele det dér system, så begyndte også de kristelige efterhånden at sige: Vi ønsker også at være med til at forme det her samfund ud fra de naturlige principper, som er anerkendt i hele verden, nemlig ILO-konventionerne, hvorefter folk har strejkeret, har forhandlingsret og har muligheder for at kunne forbedre deres forhold.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

De mennesker, som hr. Ole Vagn Christensen henviser til her, der bliver frataget en mulighed for at lave en konflikt, er altså åbenbart det mindretal af medarbejdere, der er på en virksomhed, hvor der allerede er en aftale med en anden organisation, som de ikke er medlem af. Der kan

man så sige, at når de er der, må de jo finde sig i, hvad flertallet har bestemt.

Men kan hr. Ole Vagn Christensen ikke over for mig bekræfte, at SiD eksempelvis kan på ind og etablere blokade på en virksomhed, hvor de oven i købet ikke har et eneste medlem ansat?

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Ole Vagn Christensen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Ja, det kan jeg bekræfte, for sådan er spillereglerne, og de spilleregler er faktisk pålagt af Folketinget af hensyn til, at man skulle have den stabilitet, som er nødvendig, at man skulle kunne sikre fredspligten. Det er det, der står i lovens § 5.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Ja, sådan er spillereglerne, som er velsignet her i Folketinget, og det er dem, vi vil have ændret. Det er derfor, vi er her lige nu.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 12:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af organisationsfriheden.

Af Kristian Jensen (V), Knud Erik Kirkegaard (KF), Klaus Kjær (DF), Ole M. Nielsen (KRF) og Thorkild B. Fransgaard (FRI) m.fl.
(Fremsat 5/10 2000).

Forslaget sattes til forhandling.