

Karen Rønde (V):

Hr. Frank Dahlgaard har rejst spørgsmålet om, hvad vi kan gøre for at undgå, at forældre og børn bliver konfronteret med pornografiske billeder i offentlige rum.

I Venstre er vi enige i, at billedpornografi ikke hører hjemme i offentlige rum. Herved forstår vi, at eksempelvis skoler og biblioteker som en naturlig foranstaltning bør anvende softwarefiltre, der fjerner pornobilleder, hvis de stiller computere med internetadgang til rådighed.

Vi synes heller ikke, at det er rimeligt, at offentligt støttede tv-kanaler sender pornofilm.

Og i det omfang der sker overtrædelse af straffelovens forbud mod salg af billedpornografi til personer under 16 år eller overtrædelse af andre bestemmelser, går vi ud fra, at justitsministeren sørger for, at lovgivningen håndhæves.

I Venstre lægger vi nemlig vægt på, at de eksisterende bestemmelser håndhæves på en sådan måde, at man ikke lidt efter lidt gennemhuller det, der var meningen med dem, nemlig at beskytte folk, der ikke vil se porno.

Når det er sagt, må vi understrege, at det foreliggende forslag til vedtagelse efter vores opfattelse er meget upræcist og derfor uanvendeligt som grundlag for initiativer.

Hvad forstår hr. Frank Dahlgaard egentlig ved pornografi? Er det andet og mere end nøgne mænd og kvinder? Hvor lidt tøj skal en fotomodel have på, før det er pornografi? Og er det hr. Frank Dahlgaard, der skal sætte grænsen, eller er det den enkelte borger? Hvad forstår hr. Frank Dahlgaard ved offentlige rum? Skal vi nu også blande os i, om den lokale kioskejer sætter Ugens Rapport på nederste, midterste eller øverste hylde? Og må kvinder ikke længere sole sig uden bh ved stranden, hvis der er børn til stede?

Vil lovgivning mod billedpornografi i offentlige rum, eller hvad nu hr. Frank Dahlgaard forestiller sig, ikke blot komme til at virke som symbollovgivning, ikke mindst fordi pornoen i stigende grad formidles gennem medier, som for tiden undergår en rivende teknologisk udvikling, og som det derfor er meget vanskeligt at lovgive tidssvarende om?

Jeg er med andre ord ikke sikker på, at Folketinget skal gå ind i et formynderskab af dette spørgsmål, så af ovennævnte grunde må Venstre afvise forslaget til vedtagelse.

Til gengæld vil vi fremhæve det ansvar, den enkelte forælder har for at skærme sine børn

mod pornografien. Børn skal som udgangspunkt ikke sidde og se tv alene, og hvis man vil undgå, at de ser Kanal København, kan man lade være med at kode programmet ind på tv'et.

Det er heller ikke forbudt at tale med sine børn om det, de ser og oplever, og fortælle, at der er flere og helt andre sider af seksualitet end det, som den traditionelle billedpornografi viser.

Også tv-stationerne og vores førnævnte kioskejer har et ansvar. Det ville da være dejligt, om tv-stationerne fortsat ikke sender porno før kl. 24, og for kioskejerne kan det vel bedst betale sig at have pornoblade stående i de voksnes øjenhøjde.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Ja, det skuffer mig, at Venstre også er på pornopolitikernes side – ja, lad os sige det, som det er.

Man siger: Hvad er pornografi, og skal Frank Dahlgaard eller andre myndigheder nu bestemme det, og hvad er offentlige rum, og hvad er ikke, det er så svært at lovgive om? Altså hvis man havde den indstilling, kunne man ikke lovgive om ret meget andet, end at man gerne må køre for grønt, og at man skal holde for rødt.

Virkeligheden er sådan, at massevis af lovgivning bemyndiger et skøn hos myndighederne, det gælder skattemyndigheder, det gælder de sociale myndigheder, det gælder alle mulige myndigheder. Hvorfor i alverden kan det så ikke lade sig gøre her? Det kan lade sig gøre i andre lande, også i vores kulturkreds.

Når så fru Karen Rønde taler om, at man ikke skal have formynderi, og at det er forældrene, der har et ansvar: Jo, men det har vi også herinde i Folketinget. Og mener fru Karen Rønde ikke, at vi herinde skal hjælpe forældrene og familierne i en grad, sådan at man godt synes, man kan tage sin 4-årige søn eller 6-årige pige med ind, når man skal betale benzinregningen på tanken og måske skal købe en avis, uden at blive konfronteret med grov pornografi?

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Det er til fru Karen Rønde: Fru Karen Rønde siger, at det er forældrenes ansvar at skærme børn også mod pornografien.

Det er klart, at forældrene har et kæmpe ansvar, og at det er dem, der i sidste ende har ansvaret for børnene. Men mener fru Karen Rønde ikke, hvis vi siger, at vi alene overlader det til