

forældrene, at vi så svigter børnene i de svage familier? I de stærke familier, hvor de kan tage en snak ved aftensmaden om tingene eller ved morgenmaden, eller hvor de kan samles og have ro om det, er det helt fint. Der er jeg sikker på, at de kan klare det. Men mener fru Karen Rønde ikke, at vi på den her måde i den grad endnu en gang svigter børnene i de svage familier? Hvem skal de snakke med?

(Kort bemærkning).

**Karen Rønde (V):**

Til hr. Frank Dahlgaard vil jeg blot sige, at i Venstre ligger det os meget på sinde, at vi ikke bliver ved med fra Folketingets side gentagne gange via lovgivning at fratage forældrene deres ansvar og rolle som forældre.

Til fru Tove Videbæk vil jeg sige: De svage børn svigtes ofte, men jeg mener ikke, at det forslag til vedtagelse, der foreligger her, vil afhjælpe på den situation.

**Thomas Christfort (KF):**

Den Konservative Folketingsgruppe har stor forståelse for intentionerne bag forespørgslen. Grundlæggende vil vi gerne sikre den enkeltes ret til at fravælge pornografisk materiale.

Det er således også vigtigt fortsat at sikre, at man ikke uopfordret modtager pornografisk materiale, ligesom børn og unge naturligvis har krav på en særlig beskyttelse imod anstødeligt pornografisk materiale.

Det er imidlertid vores opfattelse, at den gældende lovgivning giver en retslig beskyttelse også af børn og unge. Ud over straffelovens bestemmelser og politivedtægten yder også markedsføringsloven eksempelvis beskyttelse. Det er således ifølge Forbrugerombudsmanden ikke tilladt at placere magasiner eller lignende med forsider af voldeligt eller anstødeligt pornografisk tilsnit i børnehøjde.

Når dette er sagt, vil vi naturligvis altid være villige til at overveje ændringer i lovgivningen, når et konkret behov herfor opstår. Specielt føler vi behov for fortsat fokus på børnepornografien, et område der skal følges tæt, hvor vi til stadighed skal sikre politiet optimale betingelser for opklaring og efterfølgende domfældelse af gerningsmændene.

Hr. Frank Dahlgaards forslag til vedtagelse vedrørende pornografi i generel forstand rejser imidlertid samtidig en række uafklarede spørgsmål. Hvordan skal pornografiske billeder defineres, og hvordan skal det offentlige rum af-

grænses? En konsekvens af hr. Frank Dahlgaards forslag kunne jo være, at vores kunstmuseer skulle renses for billeder med nøgenmodeller. Og jeg kan spørge hr. Frank Dahlgaard, om det efter hans mening skulle være ulovligt at vise en dogmefilm som »Idioterne« i dansk tv.

Det er nærliggende at spørge sig selv, om det i virkeligheden er et generelt forbud imod pornografi, hr. Frank Dahlgaard ønsker. For hvis det er tilfældet, må vi klart melde fra. Vi kan og skal ikke skrive lovgivningen 30 år tilbage. Meget har ændret sig i den almindelige opfattelse af, hvad der er anstødeligt, siden da.

Endelig finder vi et forbud, som det foreslåede meget problematisk at håndhæve. Hvordan vil hr. Frank Dahlgaard i praksis håndhæve et generelt forbud imod pornografiske billeder på Internettet og på ukodede tv-kanaler? Disse medier distribueres jo frit over landegrænserne uden direkte at være underlagt dansk lovgivning. Det er mig bekendt ikke teknisk muligt at afskære danskere fra at klikke sig ind på disse sider eller modtage tv-kanaler indeholdende pornografiske billeder.

Sammenfattende kan den konservative folketingsgruppe derfor ikke støtte forslaget i den foreliggende form.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Det Konservative Folkeparti bliver åbenbart ikke klogere. Det var en konservativ justitsminister, der for 30 år siden frigav billedpornografien og gav anledning til, at der blev oprettet et nyt konservativt parti, nemlig Kristeligt Folkeparti. Så heldigvis fungerer demokratiet. Det var i øvrigt også den samme regering, der lod udgifterne eksplodere og skatterne stige, og så fik man et andet politisk parti, Fremskridtspartiet. Heldigvis fungerer demokratiet. Det tror jeg også det kommer til i denne her sag.

Den konservative ordfører, hr. Thomas Christfort spørger: Vil hr. Frank Dahlgaard have et generelt forbud? Nej, det fremgår klart af forespørgslen og mit forslag til vedtagelse, at det, jeg ønsker, er, at mennesker har friheden til at blive fri for i offentlige rum at blive konfronteret med billedpornografisk materiale. Så vi skal ikke skruer tiden tilbage til før 1969, men jeg så den gerne skruet 15 år tilbage på det her punkt, for det er ikke en udvikling i retning af god moral og anstændighed over for børn og unge, det er en afvikling.