

skridtskristelige land, som hr. Frank Dahlgaard ser foran sig?

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Det er da rigtigt forstået af fru Anne Baastrup, at jeg i modsætning til Det Konservative Folkeparti er konservativ og har nogle normer og en moral-kodeks og ikke bare vil følge med udviklingen osv.

Men fru Anne Baastrup er jo medlem af et parti, som er meget miljøbevidst og som tager hensyn til fødevarmiljøet og røg, støj og møg – også møg, og det her er jo møg. Det her er jo en mental og psykisk forurening i offentlige rum af børn og unge og andre mennesker, som vil have friheden til at være fri for det. Vi skal have røg-frit miljø. Hvorfor skulle vi ikke i offentlige rum også have pornofrit miljø? Det er ikke sådan, at det skal afskaffes. Og fru Anne Baastrup ved også godt, at det ikke har en pind med porno-grafi at gøre, at der ligger nogle mennesker uden tøj på en strand og soler sig.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Det ville være rart, hvis hr. Frank Dahlgaard gad besvare spørgsmål. Hvordan vil hr. Frank Dahlgaard lave begrænsninger på Internettet? Hvordan vil hr. Frank Dahlgaard afgrænse, hvad det er, man må have i kiosker? Hvordan vil hr. Frank Dahlgaard afgrænse, hvad det er for en type af pornografi, man må have? Er »Idioterne« en pornografisk film, ja eller nej? Og hvem er det, der skal stille sig op og komme med de her afgrænsninger? Det svar har jeg ikke fået. Er det hr. Frank Dahlgaard, der nedsætter sig som selvstyrende gruppe og så i øvrigt regulerer, hvad det er, vi andre må se?

Og så endnu en gang: Mener hr. Frank Dahlgaard ikke, at vi lever i et kapitalistisk samfund, hvor det er markedet, der styrer? Tror hr. Frank Dahlgaard, hvis der var den her folkebevægelse mod billedporno, at så ville der simpelt hen ikke være salg i det, og så ville de ikke være på tankstationer osv.?

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Jeg bliver helt dårlig over at høre den sammenrodning af begreberne. Altså der er masser af salg i pornografi, og det er for min skyld sådan set også helt i orden, bare andre mennesker og

de, der ikke ønsker at blive konfronteret med det, kan slippe for det.

Vi lever i et kapitalistisk samfund, men det er jo et samfund, der skal reguleres på de områder, hvor kapitalismen flipper ud. Det drejer sig bl.a. om miljøet på alle mulige måder. Selv Det Konservative Folkeparti går også ind for det; det gør vi alle sammen. Hvorfor i alverden skal der så ikke oprettes nogle regler omkring det her?

Fru Anne Baastrup spørger: Hvem skal afgøre det, skal hr. Frank Dahlgaard? Ja, og de andre ansvarlige her i Folketinget. Vi skal være voksne. Vi skal have nogle moralbegreber, og vi skal udstikke de retningslinjer, som så skal beskrives juridisk i en lovgivning, og som så skal udmøntes.

Det sker på en lang række andre områder. Man kan gøre det i andre lande; vi kan også gøre det her. Men det kræver, at der er et flertal i Folketinget, der går ind for, at vi kan få et pornofrit miljø i offentlige rum.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Til hr. Frank Dahlgaard: Nu har justitsministeren beskrevet, hvad det er for regler, der gælder. Justitsministeren har nøje gjort rede for det, også at reglerne rent faktisk håndhæves. Derfor synes jeg, at hr. Frank Dahlgaards spørgsmål var forkert stillet.

Sagen er jo den, at hvis det er sådan, at hr. Frank Dahlgaard har ret i, at der er en stigende modstand mod den måde, som billedpornografien og de strafbestemmelser, vi har, fortolkes, så ved hr. Frank Dahlgaard godt, at så vil man over tid kunne ændre det.

Hr. Frank Dahlgaard ved også godt, at sagen i Slagelse nu ligger til overvejelse. Så sagen er den, at ting kan ændre sig, men vi kan ikke ændre det via lovgivning herinde. Det ved hr. Frank Dahlgaard, eller også burde han vide det.

**Christian H. Hansen (DF):**

Først skal jeg takke hr. Frank Dahlgaard, fordi han har rejst denne debat. Jeg synes, det som udgangspunkt er godt at få debatteret det her. Det er i hvert fald noget, der bliver debatteret en del ude i befolkningen, bl.a. på baggrund af forskellige sager, som jo jævnlig dukker op.

Men det her er også meget et spørgsmål om moral. Det er jo et spørgsmål om moral hos forældrene, det er et spørgsmål om moral hos de forretningsindehavere, som nu sælger disse pornografiske ting. Som det har været nævnt her i