

ducenterne, der styrer vores børns identitetsdannelse på det her område.

I dagens videnssamfund, hvor den enkelte, både barn og voksen, bliver udsat for gigantiske strømme af informationer, har både politikere og forældre et stort ansvar for at skabe nogle klare rammer, der bygger på grundlæggende værdier og forbilleder for børn og unge.

Det, der efterspørges i forespørgslens ordlyd, er jo ikke censur, men regulering af fortolkning af f.eks. lov om radio og tv. Vi oplever i dag, at tv-stationers seertal og økonomien på betalingskanalerne i stigende grad bliver afhængig af, at der vises porno og voldsfilm, og derfor vælger man også ofte at mistolke lovgivningen.

Nu begynder man så at diskutere, om porno også er skadelig for børn. Det offentlige rum er et begreb, som konstant får nye dimensioner via Internettet, og i dag indbefatter det også internetcafeer, skoler og biblioteker. Vi kunne have gavn af at hente lidt erfaring fra USA, som i en del år har filtreret information på Internettet, så der ikke er adgang til hård porno via Internettet på eksempelvis skoler og biblioteker.

Men herhjemme kan det godt virke, som om man er meget mere bange for regulering end for, hvordan hård porno og vold påvirker vores børn. Adskillige forskere og børnelæger og psykologer er bestemt ikke i tvivl. De ved fra deres dagligdag, at porno er skadelig for børn. Er det ikke på tide, at der kommer offentlige tilkendegivelser af, at man ikke tolererer porno i det offentlige rum, men at alle de, som vil være fri for pornoen, kan blive fri for den? I et demokrati skulle det kunne være muligt.

Kristeligt Folkeparti støtter hr. Frank Dahlgaards forslag.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil gerne sige, at grundlæggende var jeg enig i mange af fru Tove Videbæks synspunkter, men der var lige én ting, der slog mig, og det var synspunktet omkring betalings-tv-kanaler. Der blev nævnt, at der kom mere pornografi på dem, for ellers kunne de ikke løbe rundt.

Så er det, jeg gerne vil spørge fru Tove Videbæk: Jamen er det så ikke her netop, at principet om moral kommer ind? Er det ikke her, det så er forældrenes pligt at vælge de tv-kanaler fra, sådan at børn kan undgå at se det?

Altså der hjælper det jo ikke noget med direkte forbud, for de her kanaler vil jo så garanteret opstå på anden måde.

Men det var lige moralbegrebet, jeg gerne vil have fat i dér.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Når jeg tog den her argumentation med, når jeg tog det her med, så var det, fordi der for nylig i aviserne stod om en lokal tv-station, som hævdede, at det var meget, meget nødvendigt for dem at vise pornofilm, for når de viste pornofilm, jamen så strømmede seerne til, så fik de fordoblet og tredoblet og firedoblet deres seertal, og så kunne de sende mange flere reklamer, og så kunne de tjene mange flere penge. Det er så også baggrunden for, at jeg siger, at pornobranchen er blevet en ren pengemaskine.

Men når jeg ser på de her lokal-tv-stationer, og hvad der sker her, så mener jeg faktisk, at vi allerede har lovgivning, som vi bare skal respektere. For i lovgivningen står der jo allerede, at der ikke må sendes programmer, der i alvorlig grad kan skade mindreåriges fysiske, psykiske eller moralske udvikling, herunder navnlig programmer, der indeholder pornografi.

Så jeg mener faktisk, at hvis vi respekterede den lovgivning, der allerede er, og ikke misfortolker den af hensyn til at tjene penge, jamen så havde vi ikke den situation, vi har nu.

Frank Dahlgaard (UP):

Tak til ordførerne og især til ordførerne fra Kristeligt Folkeparti og Dansk Folkeparti, som jo støtter dette forslag til vedtagelse om at pålægge regeringen at komme med forslag til regler, som kan give børn og voksne en frihed for ufrivilligt og uønsket at blive konfronteret med billedpornografi offentlige steder.

Jeg har allerede sagt en hel del og skal bare føje til, at når der henvises til politivedtægten som et af de steder, hvor de her sager reguleres, så har Rigsadvokaten selv sagt – og det er tilgæet mig i et svar på et spørgsmål her sidste år – at såfremt der ønskes en ændring af retstilstanden på dette område, så må det efter Rigspolitichefens opfattelse ske ved en ændring af de gældende regler, og det er det, jeg ønsker.

Rigspolitichefen beskriver, at det må antages, at der efterhånden er en »common practice« på det her område, hvor der er forholdsvis vide rammer med hensyn til udstilling af billedpornografi. Ja, det skal jeg love for!

Det er klart, at politimyndighederne skal ikke begynde at gå ind og drive politik på det her område, de afventer Folketinget, og skal der ske