

gene selv vil kunne vælge at betale direkte til udbyderne.

Desuden vil der med det her forslag kunne skabes mere konkurrence i form af prisaftaler mellem programleverandører og udbydere.

Som det sidste og nok så vigtige punkt vil fjernelsen af kravet om affoldelse af brugerafstemninger betyde, at konkurrencemyndighederne nu får lejlighed til at kigge leverandørers og udbyderes aftaler efter i sømmene, hvilket er en mulighed, som ikke var til stede før, da området var reguleret af en særlovgivning.

Jeg hæfter mig ligeledes ved, at de brugerorganisationer og repræsentanter på området, der er kommet med tilkendegivelser om lovforslaget, samstemmende har bakket op om afskaffelse af de statsregulerede brugerafstemninger.

Forslaget indebærer nemlig ikke, at brugerne selv kan sammensætte programpakker efter afstemningerne. Disse afstemninger vil nu blot forefindes i boligområder, lokalområder eller egne, således at brugere – eller kunder om man vil – arrangerer afstemninger i samarbejde med leverandører.

Lad mig samtidig nævne, at vi fastholder reglen om, at såfremt der udbydes i pakker i antennenettet, så skal der udbydes en basispakke, hvis indhold bliver de lovpligtige »must carry«-kanaler samt eventuelle yderligere gratis kanaler.

Samlet er der tale om forbedringer for brugerne, de tilsluttede til antennenettene, som Socialdemokratiet godt kan støtte.

Jens Rohde (V):

Hr. Thomas Adelskov har sådan set redegjort for, hvad der er indholdet i lovforslaget her, så det skal jeg ikke bruge tid på, men blot sige, at det støtter vi i Venstre.

Vi synes, at det, lovforslaget indeholder, stort set er meget fornuftigt, men som det også er fremgået af pressen, har der været lidt debat om bemærkningerne til lovforslaget, og derfor vil jeg da godt lige spørge kulturministeren, om kulturministeren kan bekræfte, at hun til dagbladet Politiken har sagt, at loven på ingen måde sikrer, at DK 4 tages med. Der henstilles bare til, at udbyderne husker de folkeoplysende kanaler, men hvis de ikke ønsker det, kan de lade være, og det vil jeg godt have at ministeren bekræfter her fra talerstolen i dag.

Det er ikke, fordi vi har noget imod DK 4, tværtimod er vi meget glade for mange af de ting, DK 4 sender, men det er ikke politikernes

opgave at være smagsdommere eller sætte nogle private kanaler frem for andre. Det er nemlig her skismaet ligger, at vi ikke kan give private kanaler en særstatus på bekostning af andre, uanset at vi godt kan lide indholdet.

Det er sådan set den eneste anke, vi har, dog vil jeg sige, at jeg måske synes, at det ville være fornuftigt, hvis man får indføjet, at der i forhold til radioer også kan blive tale om at opkræve et vederlag for enkelte betalingsradiokanaler.

Så kan vi i øvrigt også støtte op om det hørings svar, hvor Samrådet for Ophavsret foreslår, at det af lovbemærkningerne kommer til at fremgå, at i de tilfælde, hvor der gennemføres brugerafstemninger i fællesantenneanlæg, skal det ske på en måde, hvor forbrugerne modtager dækkende oplysninger om de enkelte programmers indhold og pris.

Det har faktisk været et af de problemer, vi er stødt på, at priserne er fremgået uden moms, det har været lidt svært at gennemskue, hvad det hele egentlig kom til at koste, når det kom til stykket. Så jeg synes måske, at det er meget fint, hvis man kan indføje en vejledning om, hvorledes sådan nogle ting skal foregå, så der er størst mulig gennemsigtighed.

Vi støtter forslaget, men jeg vil som sagt meget gerne have, at ministeren herfra bekræfter sin udtalelse i Politiken, så vi kan få neutraliseret denne eventuelle særstatus, som måtte være i bemærkningerne.

Brian Mikkelsen (KF):

Afstemningsproceduren har tidligere været kaotisk og mangelfuld, og det er udgangspunktet for, at vi skal igennem en lovrevision. Det har ikke været en hensigtsmæssig procedure, man har benyttet. Der har ikke været gennemsigtighed om hverken priser eller kvalitet på området. Derfor erkender vi, at der har været behov for ændringer.

Derfor er udgangspunktet også, at Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget, men efter vores mening er det ikke den bedste af alle løsninger.

Den bedste af alle løsninger ville selvsagt være, at borgeren, forbrugeren, seeren selv ville kunne plote sig ind og selv vælge de programmer, han eller hun har lyst til at betale for. Derfor burde man måske også have overvejet en mere pragmatisk løsning, hvor der var noget mere brugerindflydelse.

Nu er meget af kompetencen overladt til kabeloperatørerne og nogle af antenneforeninger-