

offentlige sygehuse har derudover vigtige opgaver vedrørende sundhedspersonalets uddannelse, forskning m.m.

Hvis de private sygehuse er så meget mere effektive end de offentlige, som spørgeren formoder, finder jeg det i øvrigt tankevækkende, at deres priser gennemgående ligger på niveau med eller over taksterne for tilsvarende operationer på de offentlige sygehuse, og at en række af de private sygehuse til trods for dette har været drevet med underskud i en årrække.

Spm. nr. S 3725

Til sundhedsministeren (24/8 01) af:

Ulrik Kragh (V):

»Hvilke konkrete undersøgelser og henvendelser til privathospitaler og private klinikker ligger til grund for ministerens påstand i Ekstra Bladet den 23. august 2001 om, at kapaciteten for operationer hos de private skulle være mellem 15.000 og 20.000 operationer pr. år?«

Svar (31/8 01)

Sundhedsministeren (Arne Rolighed):

Mine udtalelser i Ekstrabladet d. 23. august 2001 vedrører antallet af operationer ved indlæggelser på privathospitaler.

Der eksisterer desværre ikke offentlig tilgængelig statistik over aktiviteten på de private hospitaler. Jeg har imidlertid skønnet, at der er ca. 100 indlæggelser pr. seng pr. år på de største privathospitaler. For de offentlige sygehuse ligger samme tal på ca. 60 indlæggelser pr. seng pr. år, men jeg har skønnet, at liggetiden er kortere på de private sygehuse, fordi det offentlige sygehusvæsen også tager sig af patienter med mere komplicerede lidelser, f.eks. langvarige medicinske indlæggelser, som ikke findes på de private sygehuse. Der er ca. 150 private hospitalssenge. Ved effektiv udnyttelse vil det give ca. 15.000 operationer ved indlæggelse. Dette tal er givetvis for stort.

Spm. nr. S 3717

Til fødevareministeren (24/8 01) af:

Christian Mejdahl (V):

»Hvordan vil ministeren sikre proportionalitet mellem forseelse og straf, når begrebet cross compliance tages i anvendelse?«

Begrundelse

Der henvises til forsidehistorien »Glemte brev koster 315.000 kr.« på Landsbladet nr. 33, den 17. august 2001, som taler sit tydelige, barske og urimelige sprog.

Svar (31/8 01)

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Det er min opfattelse, at proportionalitetshensynet er tilgodeset for så vidt angår de fastlagte reduktioner af støtten ved overtrædelse af de supplerende miljøvilkår.

For så vidt angår den konkrete sag gælder det, at det i bekendtgørelsen om ydelse af præmier til husdyr (bekendtgørelse nr. 1140 af 20. december 1999), som er gældende for oksekødspræmierne for kalenderåret 2000 er bestemt, at overgødskning over en vis bagatelgrænse (5% dog beløbsmæssigt mindst svarende til én handyrpræmie) medfører forholdsmæssig reduktion af præmierne med samme procent som overgødskningen.

En overgødskning på 100% betyder således fuldstændigt bortfald af præmierne.

Beregningen af den eventuelle støttereduktion sker på grundlag af det indsendte gødningsregnskab, som i henhold til lov om jordbrugets anvendelse af gødning om plantedække skal være indsendt senest den 31. marts efter gødningsårets udløb (1. august).

Det er derfor bestemt, at udbetaling af oksekødspræmier er betinget af indsendelse af gødningsregnskabet, samt at præmierne bortfalder, hvis gødningsregnskabet ikke er indsendt til Plantedirektoratet senest den 1. juni (2 måneder efter indsendelsesfristens udløb), hvilken frist hænger sammen med, at EU-reglerne foreskriver, at præmierne for et givet kalenderår skal udbetales senest den 30. juni året efter:

Reglerne fremgår klart af den relevante bekendtgørelse, ligesom reglerne er beskrevet i Di-