

stemmelser ved optagelse af personfotografi af asylansøgere i Center Sandholm.«

**Spm. nr. S 3802**

Til kulturministeren (30/8 01) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren tage initiativ til at sikre, at der igen bliver fri entre på Frihedsmuseet?«

**Svar (8/10 01)**

**Kulturministeren (Johannes Lebech, fg.):**

Det er overladt til hvert enkelt statsligt museum at fastsætte entreen under hensyn til det enkelte museums særlige forhold.

Jeg finder ikke, at der i Frihedsmuseets forhistorie er noget til hinder for, at Nationalmuseet kan opkræve entre også for adgang til denne del af museet.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at der er gratis adgang til museet på onsdage (museets almindelige gratisdag), den 9. april samt den 4. og 5. maj. Herudover er der gratis adgang for de ca. 15.000 skolebørn, der årligt besøger museet, samt for medlemmer af museets støtteforening og Nationalmuseets Venner.

**Spm. nr. S 3861**

Til justitsministeren (4/9 01) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren oplyse – med henvisning til relevante retskilder – hvad der uomtvisteligt forhindrer, at den danske anklagemyndighed rejser sag mod den herboende israelske ambassadør, Carmi Gillon, for brud på FN's torturkonvention?«

**Begrundelse**

Politimesteren i Gentofte har den 3. september 2001 besluttet at afvise anmeldelsen mod Carmi Gillon for brud på FN's torturkonvention med udtrykkelig henvisning til justitsministerens »vurdering« af, at Wienerkonventionens be-

stemmelse om diplomatisk immunitet fortrænger Danmarks forpligtigelser i henhold til FN's konvention mod tortur. På den baggrund må det være en selvfølge, at justitsministeren fremlægger en udtømmende juridisk argumentation for denne »vurdering«.

**Svar (20/9 01)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Udenrigsministeriet om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 3879**

Til justitsministeren (6/9 01) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at det er i strid med FN's børnekonvention at indsætte en ung under 18 år i enerum i 12 dage, som der er sket fra den 18. august til den 29. august 2001 i Vestre Fængsel?«

**Begrundelse**

FNs børnekomité vedtog i forbindelse med behandlingen af sin 2. rapport om Danmarks gennemførelse af FN's børnekonvention nogle konkluderende bemærkninger. Heraf fremgår det, at komiteen anbefaler Danmark at træffe enhver foranstaltning for at sikre, at børn ikke isolationsfængsles, medmindre det er til barnets bedste og genstand for domstolsprøvelse. I den konkrete sag er anbringelsen i enerum sket mod den indsattes vilje, og hans advokat har efterfølgende protesteret mod denne anbringelse. Hertil kommer, at enerumsanbringelsen er sket som følge af en administrativ afgørelse.

**Svar (25/9 01)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Efter straffuldbyrdsloven kan en indsat administrativt udelukkes fra fællesskab med andre indsatte, hvis det er nødvendigt bl.a. for at fore-