

de opgør det på, sådan at det samlede tal nu er opgjort til 1.829.

Jeg får de tal fra Rigspolitiet. Dem videregiver jeg, og det vil jeg selvfølgelig også blive ved med at gøre.

Jette Gottlieb (EL):

Hvis det rigtige tal er det, vi nu får, nemlig 1.829, så kan vi se, at Rigspolitichefen åbenbart er i stand til at opgive tallet med tilbagevirkende kraft. Derfor vil jeg gerne gentage mit spørgsmål om, hvor længe ministeren har vidst, at det første tal, der blev opgivet, var fejlagtigt.

Og for det andet: Er der andre områder, hvor statistikken har været fejlagtig på grund af opgørelsesmetoden, som ministeren har kendskab til? Er der andre områder, hvor man på den måde kan få vildledende oplysninger?

Søren Søndergaard (EL):

Der er jo altid en grund til, at en minister giver forkerte oplysninger til Folketinget, og som oftest er det vel, at ministeren har fået forkerte oplysninger i sine hænder enten fra embedsapparatet eller fra andre steder. Men det er jo sådan set ikke nogen undskyldning for noget som helst.

Ministeren har over for Folketinget givet misvisende oplysninger, oplysninger, der er forkerte, der ikke er rigtige, og som man har påhæftet en bestemt gruppe, som der i øvrigt kører en hetz imod, hvilket ministeren også deltager i.

Og så sker der det, at da det bliver klart, at de oplysninger, som ministeren har givet Folketinget, er forkerte, så beder vi bare stille og roligt om, at ministeren beklager, at hun har givet forkerte oplysninger til Folketinget. Det er det, jeg beder ministeren om at gøre igen. Kan vi få en beklagelse af, at ministeren har givet forkerte oplysninger til Folketinget, eller kan vi ikke?

Keld Albrechtsen (EL):

Den beskrivelse, ministeren kommer med med hensyn til opgørelsesmetoden hos politiet, efterlader jo det indtryk, at man i et stykke tid har været klar over, at der var problemer. Dem har man så åbenbart været ved at rette. Alligevel kommer man med et tal til ministeren, som man – sådan må man tolke ministerens svar – godt var klar over hvilede på et ikke retvisende statistisk grundlag. Det må man jo formentlig have vidst, allerede da man gav ministeren det forkerte tal.

Derfor vil jeg ud over den beklagelse, som hr. Søndergaard var inde på, godt spørge ministeren, om vi ikke kan få en redegørelse for, hvorfor politiet fremkommer med det forkerte tal i en situation, hvor de formentlig har været klar over, at det meget vel kunne vise sig at være helt forkert. Men det gjorde man måske ministeren opmærksom på på det tidspunkt. Her er tale om et tal, der sandsynligvis er forkert.

Vil ministeren godt give os en redegørelse for det forløb? For jeg går ud fra, at ministeren er enig med mig i, at når der kommer en situation, hvor Folketinget får forkerte oplysninger, så skal det undersøges til bunds, hvordan det kunne gå til.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

For at kunne vurdere karakteren af denne såkaldt enorme fejloplysning, der skulle være tilgået Folketinget, har jeg lyst til at stille et enkelt spørgsmål.

Det er, om det første tal, Folketinget får oplyst tidligere på året på to tusinde tre hundrede og nogle, er udtryk for et antal sigtelser, for et antal overtrædelser af lovgivningen, og at det andet tal, man så når frem til, som vi får oplyst til 1.829, er udtryk for, at man nu finder ud af, hvor mange personer der rent faktisk har begået overtrædelser, hvoraf nogle jo så har begået overtrædelser flere gange. Hvis det er det, der er tale om, så kan man jo godt sige, at de to tusinde tre hundrede og nogle, som er den første oplysning, faktisk er et retvisende tal i forhold til, hvor mange overtrædelser der rent faktisk er sket.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Når det drejer sig om tallene fra Rigspolitiet, synes jeg, at det er en glimrende idé, hr. Keld Albrechtsen kommer med, at jeg beder Rigspolitiet om at komme med en redegørelse for forløbet omkring de her tal.

Jette Gottlieb (EL):

Jo, men så er der jo kun tilbage at svare på mit spørgsmål om, hvor længe ministeren har været bekendt med, at hun faktisk havde givet nogle tal videre, som ikke var korrekte, og om ministeren havde tænkt sig at meddele Folketinget, at hun var klar over det.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil sådan set gerne have svar på mit spørgsmål for at vide, om jeg har forstået oplysninger-