

argumentere for de boligpolitiske mål, som det absolut primære bag regeringens forslag, hvilket jo for mig at se kun bekræfter den antagelse, vi har i Kristeligt Folkeparti om forslagene, at hvis de vedtages i uændret form, så vil de reelt betyde, at hashklubber kan fortsætte deres virksomhed som hidtil, medmindre der er skæg og ballade i gaden, så man kan skride ind over for dem og få lukket dem ved brug af det nye lovgrundlag, som Tinget her vedtager.

Derfor må jeg sige til justitsministeren, at hvis vores ændringsforslag ikke kan vedtages, kan vi fra Kristeligt Folkepartis side faktisk ikke stemme for lovforslagene. Det kan vi altså ikke, fordi vi mener, at de reelt vil føre til, at de hashklubber, den rufferivirksomhed, man vil gå efter fra politiets side, lige præcis vil være dem, hvor der, som jeg siger, er skæg og ballade i gaden, og ikke dem, hvor det foregår i, om jeg så må sige, god ro og orden.

Vi ønsker, at kriminel virksomhed og specielt systematisk kriminel virksomhed, som lovforslagene omhandler, skal bekæmpes, uanset om det foregår i ro og orden eller ej. Derfor har vi fremsat disse ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. 231:

Forslag til lov om ændring af lov om leje af erhvervslokaler m.v. (erhvervslejelov), lov om leje og lov om leje af almene boliger.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 9 stemte for, 91 imod.

Ændringsforslag nr. 3 og 5 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 10 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 4 og 6 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 234:

Forslag til lov om forbud mod besøgende i bestemte lokaler.

Ændringsforslaget af Jann Sjørnsen (KRF) forkastedes, idet 9 stemte for, 90 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 2: Forslag til børnelov.

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 4/10 2000. Første behandling 12/10 2000. Betænkning 22/5 2001).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 3: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love. (Ændringer som følge af børneloven m.v.).

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 4/10 2000. Første behandling 12/10 2001. Betænkning 22/5 2001. Ændringsforslag nr. 2 af 29/5 2001 uden for betænkningen af justitsministeren (Frank Jensen)).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af justitsministeren (Frank Jensen).