

være så glemsom, at man ikke får det betalt, så løber der faktisk 250 kr. på.

Er det virkelig Socialdemokratiets politik, at det er rimeligt? Og jeg vil godt spørge meget klart: Vil Socialdemokratiet ikke overveje, om man ved første rykker skulle sætte det ned til kostprisen?

(Kort bemærkning).

Helen Beim (S):

Jeg sagde i min ordførertale, at der var forhold i det nye beslutningsforslag, som bestemt gav anledning til, at man skulle kigge nærmere på det under udvalgsarbejdet.

Et af dem er, om der skal være et antal dage imellem, at man udsender rykkere. Så vil i hvert fald nogle af de forhold, der her er blevet påpeget og er blevet spurgt til, bortfalde.

Hvad angår det andet emne, som der bliver spurgt om, der tror jeg rent faktisk, at man skal bede indenrigsministeren om at blotlægge problemets omfang, for det er jo fuldstændig mur- og nagelfast, at mængden af kommunernes udeståender over årene er faldet dramatisk. Og det er godt for alle parter, både for dem, der skylder penge, og også og ikke mindst for de kommuner, som nu engang har haft milliarder af kroner udestående.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Frank Aaen for den tredje og sidste korte bemærkning til den socialdemokratiske ordfører. Og hr. Touborg bagefter.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg tager det som et yderligere tilsagn, og jeg håber, ministeren på et tidspunkt vil bekræfte, at vi graver videre i sagen i fællesskab.

Hvis vi skal nævne flere eksempler på, hvad kommunerne tillader sig, så har jeg et eksempel, jeg har modtaget, hvor en kommune har opkrævet et gebyr på 200 kr. for en rykker, der ikke er sendt. Indbetalingen indgik simpelt hen en dag for sent, men før rykkeren blev sendt, og alligevel skriver man et gebyr ud på 200 kr. eller 250 kr., jeg kan ikke lige huske, hvilket beløb den kommune opkræver.

Jeg mener da ikke, det kan være lovligt, så det vil jeg lige spørge ministeren om: Er det overhovedet lovligt at udsende et gebyr for en rykker, man ikke har sendt? Det ville da være interessant, hvis det også er sådan.

Så kunne jeg godt tænke mig at spørge den socialdemokratiske ordfører: Når nu vi siger, at den offentlige sektor skal have de her særlig gode regler, hvorfor gælder det så ikke el-, gas- og varmeselskaberne, som er en meget stor del af den offentlige sektor? De har fået at vide, at de kun må have lov til at tage det gebyr, som det faktisk koster at udsende rykkeren. Hvorfor skal det ikke gælde for elregningen, men gerne for regningen på daginstitutionen? Er det også socialdemokratisk politik, at den enlige mor skal betale, mens millionæren, der ikke gider betale sin elregning til tiden, ikke skal betale mere end det, det koster?

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kristen Touborg og derefter hr. Kalnæs for korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg synes, det er godt, at den socialdemokratiske ordfører nævner i ordførertalen, at der godt kan være noget fornuftigt i at se på det med antal dage imellem rykkere og udlæg osv. Men den socialdemokratiske ordfører svarer jo ikke på mit spørgsmål, om Socialdemokratiet vil overveje at sætte prisen på første rykker ned til kostprisen.

Problemet er vel nok, som indenrigsministeren ganske rigtigt sagde, at det her er forhandlinger, der er foregået, økonomiforhandlinger med kommunerne, men det er lige så indlysende, at så må man ændre på de økonomiske forhold. Man har jo fra statens side lagt ud med, at kommunerne kunne klare sig med noget mindre i bloktilskud, fordi de kunne opkræve en skat på glemsomhed – ja, det var ikke det, indenrigsministeren sagde, men det er det, jeg oversætter det til – og det finder jeg altså ret urimeligt.

Vil Socialdemokratiet ikke se på det og så altså nedsætte første rykkerskrivelse til kostprisen?

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Det var lidt vigtigt, det, hr. Touborg fik med dér.

Jeg vil også gerne spørge den socialdemokratiske ordfører om den udlægning, som hedder, at kommunerne vil miste i denne her sammenhæng. Jeg går ud fra, at hvis vi her i Folketinget finder ud af, at der skal være andre regler, at vi så også tilpasser økonomien i kommuneforhandlingerne til de aftaler.