

min bedste opfattelse et simpelt spørgsmål om anstændighed.

Og der er altså masser af eksempler på, at det ikke foregår efter et skøn eller en overvejelse eller noget. Det foregår med hjernen slået fra, totalt. Det kører nemlig pr. automatik på edb-maskinen. Det vil sige, at når der er gået så og så mange døgn og man ikke har fået det registreret, hvad enten der er gået noget galt eller ej, så kører den det ud pr. automatik. Der er ikke engang nogen, der ser på det. Sådan foregår det i praksis.

Og så kan jeg fortælle, at i hundredvis af mennesker selv med den mindste manglende betaling, mennesker, der har fået 200 eller 250 kr. oveni i gebyr, kan sidde og file i telefonen og stå ved skranken og blive vrede og alt muligt andet, og det er overordentlig svært at få flyttet så meget som en millimeter.

En moralkodeks på området for kommunal adfærd i gebyrer kunne være smukt.

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Jeg må nok sige, det er en svada, den offentlige sektor får af hr. Ebbe Kalnæs lige nu, og jeg vil nok sige: Hjernen bliver slået fra, det er tilfældigheder og hundredvis af mennesker står og tigger og trygler ved skranken – hvad er det for noget?

For 80-90 pct. af de ekspeditioner, der sker i den offentlige forvaltning, er der ro og orden og rimelighed og en rimelig tilfredshed, men at det kan gøres bedre, det kan man også i det private erhvervsliv, det kan man også i den offentlige sektor, og det er da fair nok at påpege. Men jeg synes nok, det er med de store bogstaver, hr. Kalnæs tager fat, når han siger, at det er årsagen til, at vi bør se meget alvorligt på de her rykkergebyrer.

Og så siger hr. Frank Aaen, at der er den enlige mor. Men altså de regler, der gælder for den rige, som har masser af penge, skal også gælde for den enlige mor. Vi er enige om, at de regler, der gælder for den ene i dette land, også skal gælde for den anden, og derfor vil det være meget svært at sortere skidt fra kanelet, for nu at bruge et meget jævnt udtryk.

Jeg synes, at hvis der er nogle urimeligheder, der kan belyses under udvalgsarbejdet, så vil vi gerne se på det. Men fundamentalt synes jeg ikke, reglerne skal ændres.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Det nuværende regelsæt omkring rykkergebyrer bygger jo på nogle aftaler mellem forskellige regeringer og så de kommunale organisationer, aftaler, som vi i Det Konservative Folkeparti naturligvis har stor respekt for, og derfor er vi også sindet at afvise det beslutningsforslag, som Enhedslisten har fremsat.

Men jeg er nødt til at gøre en tilføjelse, for jeg kan ikke på Det Konservative Folkepartis vegne afvise forslaget med den samme barskhed i tonen, som, om jeg så må sige, de forenede kommunalpolitiske partier, Socialdemokratiet og Venstre, her har præsenteret os for.

Jeg synes, at indenrigsministeren skulle gå i tænkeboks. Jeg synes, indenrigsministeren skulle vurdere de helt oplagte urimeligheder, der er i det nuværende system, og få disse urimeligheder luget væk.

Så er der selve størrelsen af gebyret. Der har vi i Det Konservative Folkeparti meget sympati for, at vi får systemer, så de offentlige regler og de private regler minder så meget som muligt om hinanden.

Jeg ved ikke, om det eksempel, jeg kommer med nu, findes i praksis, men man kunne i hvert fald i teorien godt forestille sig en mindre håndværker, som har lidt ondt i kassekreditten, der foretager en serviceydelse over for kommunen og får et beløb til gode, og at kommunen af en eller anden grund ikke får betalt det her beløb til tiden. Så er der altså ét regelsæt for den lille håndværker, når han skal have sine penge fra kommunen.

Omvendt kunne det også være, at den lille håndværker på grund af det der med kassekreditten kom lidt bagefter med måske et præcis tilsvarende beløb, som håndværkeren så skylder kommunen. Så kommer der et rykkergebyr af en helt anden størrelsesorden. Jeg tror nok, at den lille håndværker vil føle, at det er en stor urimelighed.

Jeg kan ikke stemme for beslutningsforslaget, men jeg vil kraftigt opfordre regeringen til at tage denne sag alvorligt og om ikke i de aktuelle kommuneforhandlinger, så i hvert fald i næste omgang lægge op til ændringer af det her system.

Jeg har fuld respekt for, at der har været gjort en stor indsats i årenes løb for at begrænse størrelsen af restancer til det offentlige. Restancebeløbet er nu faldet ganske kraftigt, men med garanti ikke udelukkende på grund af gebyrreglerne. Der er også andre grunde til det.