

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 214 B: Forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer og lov om værnepligtslov og om orlov til FN-tjeneste m.v. (Ændring af timegrænse).

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).
(Fremsat 29/3 2001. Første behandling 19/4 2001. Betænkning 23/5 2001. Anden behandling 29/5 2001. Tillægsbetænkning 29/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 59 stemmer (S, SF, RV og EL) mod 52 (V, KF, DF, CD, KRF, Mogens Andreasen (UP), Kim Behnke (UP) og Frank Dahlgård (UP)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 143: Forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar, lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser og lov om afgift af ansvarsforsikringer for motorkøretøjer m.v. (Revision af regler om erstatning for personskade m.v. samt nedsættelse af afgiften af ansvarsforsikringer for motorkøretøjer m.v.).

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 10/1 2001. Første behandling 1/2 2001. Betænkning 10/5 2001. Anden behandling 23/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 115 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 194: Forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven. (Hæleri og anden efterfølgende medvirken samt IT-efterforskning).

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 21/3 2001. Første behandling 17/4 2001. Betænkning 17/5 2001. Anden behandling 23/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Vi har i betænkningen til dette lovforslag anført, at Venstres folketingsgruppe ville redegøre for holdningen her ved tredjebehandlingen.

Det ligger jo sådan, at Venstres folketingsgruppes medlem af Retsudvalget på gruppens vegne har stillet en række ændringsforslag i denne sag. Det drejer sig om de såkaldte masteoplysninger.

Vi har været meget kritiske over for hele dette fænomen. Vi har været stærkt imod, at de betingelser, som blev opstillet i retsplejeloven, var så diffuse. Vi har ønsket flere af reglerne afskaffet og andre mere præciseret.

Det er der ikke flertal for her i Folketinget, og vi må altså også erkende, at vi med vores stemme ikke vil kunne stemme dette lovforslag ned.

Jeg vil godt sige noget til justitsministeren, som jo også har været tidligere forskningsminister og er godt inde i disse ting og også interesserer sig for disse ting. Jeg er meget ked af lovforslaget, og jeg vil sådan set også revse ministeren lidt. Det lovforslag kom meget sent, og vi er meget kede af, at vi ikke har kunnet få en mere