

Andersen osv. Det skulle man også have gjort i denne her sag.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (UP):

Det kan godt være, at man laver show, hvis ikke man har argumenter, men som jeg lyttede til justitsministeren, lød det, som om justitsministeren ikke selv havde nogle argumenter og derfor var nødt til at hænge sin hat på alle mulige andre menneskers udtalelser.

Justitsministeren siger, at politiet ikke gemmer de her lister osv., og når efterforskningen er forbi, bliver de destrueret. Ja, men politiet kan jo ved at skrive en ny check på 25.000 kr. få Tele Danmark til at lave en ny udskrift. Dataene ligger stadig væk og kan hentes mod betaling af 25.000 kr.

Så det, der er problemet, er, at der foretages en efterforskning af nogle borgere. Og når man sammenligner med alle mulige andre former for efterforskning, er det noget vrøvl, for hvis politiet tager nogle ned til afhøring eller afhører folk på gaden, hvis politiet foretager rumaflytninger, lokalekontrol osv., jamen så er borgeren opmærksom på, at der foregår en efterforskning. I det her tilfælde tør justitsministeren ikke fortælle borgerne, at man har efterforsket deres færden, for det er blevet afslået.

Men justitsministeren glemmer at fortælle, hvordan politiet i Thorsen-Trads-sagen kunne få adgang til disse data, og hvordan politiet i sagen om armenierne i Rold Skov kunne få adgang til de her data, uden at det her lovforslag var vedtaget.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg skal gerne indrømme, at mit show med de to forskellige mobiltelefoner var et forsøg på på en pædagogisk måde at forklare justitsministeren, hvor store huller der er i de oplysninger, som politiet vil få med denne her lovgivning, men hvor det samtidig vil gå ud over ganske almindelige, ikkemistænkte, uskyldige borgere.

Det, der er et kernepunkt for mig, er, at det, man gør med denne her lov, er, at man nu udvider overvågning af borgere til også at omfatte ikkemistænkte. Staten skal have oplysninger om, hvor ikkemistænkte borgere har befundet sig henne.

Og med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt jeg har tillid til politiets oplysninger, tror jeg, at justitsministeren, hvis han tænker sig godt om,

kan huske et par sager – jeg vil i hvert fald gerne minde justitsministeren om en enkelt – hvor politiet ikke har evnet at holde de oplysninger, de har fået, skjult for pressen i konkrete sager med store konsekvenser for personer. Jeg håber, at justitsministeren er klar over det, ellers skal jeg gerne ved en anden lejlighed minde justitsministeren om disse sager.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Justitsministeren sagde, at der ikke var tale om en yderligere overvågning i forhold til 1997.

Jeg vil godt bede justitsministeren om at oplyse, hvis han har tallene, hvor mange mobiltelefoner der var i 1997, og hvor mange mobiltelefoner der er i 2001.

For mit eget vedkommende havde jeg ikke nogen mobiltelefon, og ingen i min familie havde nogen mobiltelefon, i 1997. I dag har de fire medlemmer af husstanden en mobiltelefon hver. Det tror jeg er meget generelt for udviklingen, og derfor er dét, der måske før var en overvågning af en relativt begrænset gruppe, i dag en overvågning af stort set hele den danske befolkning og dermed også en overvågning af mange flere, som ikke er skyldige, som ikke har gjort noget, og vel at mærke uden at man bagefter vil meddele, at man har overvåget dem.

Så jo, der er tale om en dramatisk forøgelse af overvågningen siden 1997.

Formanden:

Fru Birthe Rønn Hornbech har ønsket ordet i anden omgang.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Justitsministeren begyndte at belære mig om, hvad jeg skulle stemme, og justitsministeren sagde noget om, hvis jeg nu stemte imod. Nu vil jeg godt sige til justitsministeren, at når man står på denne talerstol, forventer man sådan set, at ressortministeren hører efter, hvad man siger. Det må jeg så konstatere at justitsministeren ikke har gjort, og sådan er det jo desværre tit med denne regerings holdning til Folketinget.

Justitsministeren gav en redegørelse for forløbet af et udvalgsarbejde og for tidligere hjemmel og retspraksis, og det er jo en fuldkommen korrekt fremstilling af tingene. Domstolene har tidligere givet disse oplysninger i begrænset omfang, og alt andet lige er en lovfæstelse af praksis naturligvis altid en forbedring. Så langt er vi enige. Og så siger ministeren noget i retning af,