

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Før cirka tre kvarters tid siden forsøgte fru Lene Espersen at få en skattedebat i gang, og konklusionen var, at Socialdemokratiet skulle være modstander af skattelettelser. Jeg har sjældent hørt så fladpandet en konklusion som den, fru Lene Espersen kom med.

Så jeg vil gerne spørge fru Pernille Blach Hansen, om ikke det er rigtigt, om hun kan bekræfte, at gennem de sidste 14 år har Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre været grundstammen i de skattereformer, der er foretaget, som har haft til formål at stoppe tagselvbordet, at stoppe hullerne, så de bredeste skuldre kunne bære de største byrder, som det sig hør og bør, og som det bør være i et solidarisk samfund. Målet har været et retfærdigt skattesystem.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Det kan jeg jo heldigvis fuldt ud bekræfte. Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har sammen lavet de skattereformer, som i dag er fuldt bæredygtige, og som har lukket de huller, der var fra den borgerlige regering, som har lukket de huller, hr. Anders Fogh Rasmussen skabte i sin tid som skatteminister.

Det er jo netop det, vi har koncentreret os om, plus at det jo også er os, der i fællesskab sikrer, at bundskatten falder til næste år. Vi har sat marginalskatteprocenten for erhvervsindkomst betydligt ned; det mener vi faktisk har været den rigtige vej at gå. Derfor synes vi, at det skattesystem, vi sammen har fået skabt, er bæredygtigt, er sundt, og det vil vi gerne også fortsætte med i samarbejde med Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes også, at fru Pernille Blach Hansen skulle komme ind på, at den arbejdsgruppe, der er nedsat, jo netop har til formål at fortsætte den linje, hvor man nedsætter skatten på arbejdsindkomst og forhøjer skatten på ressourceforbrug. Det er jo ikke bare et spørgsmål om skattelettelser. Det er jo også et spørgsmål om, hvordan vi fordeler den skatteindkomst, som kommer ind til staten, så vi kan opretholde det velfærdssamfund, som alle oppositionspartier har så travlt med at slynge om sig med løfter om forbedringer til i disse dage.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg kan bekræfte fru Elisabeth Arnold i, at regeringen netop har nedsat et ekspertudvalg om skat og internationalisering, der jo netop skal se på, hvilke udfordringer vi har foran os, og komme med bud på, hvordan vi håndterer det fremover.

Det er vel også den sobre og realistiske måde at håndtere det her problem på, at få lavet en klarlægning af: Hvor har vi problemerne? Hvad er det, vi bliver udfordret på også fra de øvrige lande omkring os, når verden ændrer sig, og hvad kan vi så gøre i fællesskab for at håndtere det? Og der vil vi da gerne indbyde andre partier til at blive klogere, når vi engang får rapporten.

Anden næstformand (Henning Grove):

Vi går nu til anden runde, og dér har jeg fru Lene Espersen, fru Ulla Tørnæs, fru Pia Kjærsgaard, fru Mimi Jakobsen, hr. Jann Sjursen og hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Det dér med at tone rent flag må man vist – for at bruge et socialdemokratisk udtryk – kalde et rent bluffnummer, når det gælder skattepolitikken, men det kan vi jo diskutere videre under det konservative indlæg her under debatten.

Jeg har et spørgsmål til fru Pernille Blach Hansen, når det gælder sundhedsvæsenet og de her forsikringsordninger, som Socialdemokratiet tordner imod: Er det kun fru Pernille Blach Hansen, der ikke har forstået, at forsikringsordningerne er et symptom på den sygdom, der er i vores sundhedsvæsen, og ikke noget, som folk har opfundet bare for deres egen glædes skyld?

Vi har faktisk et af verdens højeste skattetryk, hvis ikke det er det højeste. Og det er jo ikke sådan, at folk med stor glæde og iver betaler penge til en privat forsikringsordning. Problemet er jo, selv om fru Pernille Blach Hansen sagde, det »kun« var 7 pct., der skulle vente mere end 3 måneder, at over 60.000 mennesker står på venteliste. Er Socialdemokratiets svar, at man skal have fri og lige adgang til ventelisterne?

Så sagde fru Pernille Blach Hansen, at hun havde svært ved at forstå, hvorfor man f.eks. på brystkræftområdet bebrejdede Socialdemokratiet deres indsats. Har fru Pernille Blach Hansen glemte, at Socialdemokratiet stemte imod screening for brystkræft? Og kan fru Pernille Blach