

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg kan helt tilslutte mig hr. Holger K. Nielsens glæde over, at arbejdsløsheden er blevet bragt massivt ned og vi virkelig har fået en masse mennesker i arbejde, som før gik uden job. Men det er klart, at vi stadig væk skal kigge på, hvordan vi undgår udfald af dagpengesystemet, for det er jo også det, hr. Holger K. Nielsen her er inde på.

Så vidt jeg er blevet orienteret drejer det sig om 2.400 mennesker, som p.t. er i farezonen frem til 1. januar. Og det er vi selvfølgelig meget opmærksomme på og forsøger at sikre, at det ikke sker. At folk ikke falder ud. Det er også derfor, at der er lavet særlig indsats i forhold til AF-regionerne. De er faktisk i gang med at samle de her mennesker op. Og den indsats vil vi gerne følge meget, meget nøje.

Vi tror faktisk på, at det kan lykkedes at få mange af de her mennesker i arbejde ved at gøre en særlig intensiv indsats. Og den støtter vi meget, meget varmt. Så vi deler helt bekymringen, men vi mener også, at vi lige skal lade AF-regionerne levere den vare, vi har sat dem til at levere.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det er 4.000 mennesker, der er i fare for det. Og jeg er med på, at vi skal gøre, hvad vi kan ude i regionerne. Det er klart, at hensigten med alt det her er, at vi skal få folk i aktivitet, i aktivering, i job, frem for at de skal gå på passiv hjælp.

Men det, jeg spørger om, det er: Hvis det nu ikke finder sted, hvis der sker det, at de 4.000 arbejdsløse må ryge på kontanthjælp, er man så villig til, som også LO har foreslået, at forlænge dagpengeperioden for de pågældende mennesker?

Det betyder meget for den arbejdsløse, der er i fare for at komme på kontanthjælp, at han kan få tilsagn om, at hvis det ikke lykkes at fastholde ham i dagpengesystemet, så forlænger man dagpengeperioden, så han ikke skal ud i den økonomiske katastrofe, det vil være for ham, hvis han skal på kontanthjælp.

Jeg vil godt have et klart svar på det: Støtter man også LO i, at man skal forlænge dagpengeperioden for de pågældende mennesker?

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Det er klart, at vores indsats først og fremmest vil koncentrere sig om at forsøge at få de her folk i aktivitet frem for bare yderligere passiv forsørgelse. Der vil vi gerne forsøge at skubbe på arbejdsgiverne med hensyn til deres ansvar for at få nogle af de her mennesker i job, for at benytte servicejobbene mere aktivt ude i amter og kommuner.

Men jeg vil da gerne give håndslag på så langt hen ad vejen i hvert fald i forhold til hr. Holger K. Nielsen, at hvis der er udsigt til, at mange mennesker falder ud af systemet uden at få de 75 pct. aktivering, de skal have, så vil vi gerne tage det op sammen med forligspartierne og drøfte det. Så vi vil meget gerne tage det op og se på det, hvis det reelt viser sig, at vi har et problem, for vi er selvfølgelig også optaget af, at folk ikke falder ud. Det er lysende klart.

Ud over det vil jeg så også sige om arbejdsmarkedsområdet, at der synes vi også, at den diskussion, vi nu skal have om aktivering, og hvordan vi får forbedret aktiveringen, gjort den mere fleksibel, mere regionaliseret, er en utrolig spændende debat, og vi vil også meget gerne høre SF's input og ideer til, at vi kan gøre aktiveringen bedre og mere målrettet, så vi fremover undgår de her diskussioner.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil godt tillade mig at køre videre med diskussionen om den efter vores opfattelse dårlige måde, vi behandler flygtninge, der kommer til vores land, på. Det kan godt være, der ikke er enormt mange stemmer i det, men det har vel også noget med solidaritet at gøre, hvordan man behandler dem, der er allersvagest, og det er jo den flygtningegruppe, der kommer til landet.

Jeg synes ikke, at den socialdemokratiske ordfører forholder sig til de reelle problemer.

Sagsbehandlingstiden er altså blevet øget fra 1999 til 2000 med over 50 pct. Mig bekendt er den fortsat med at stige. Jeg har ikke de nyeste tal, det kan være, at den socialdemokratiske ordfører har det. Men sådan som jeg har fået det forklaret, fortsætter den med at stige.

Og belægningsprocenterne på asylcentrene pr. 31. maj er jo langt over 100. F.eks. er belægningsprocenten i Sandholmlejren over 160, og det siger jo noget om problemerne. Og hvad er fru Pernille Blach Hansens svar til det? Jo, det er, at der skal nedsættes en analysegruppe.