

Ud fra det kan man så afgøre, hvilken struktur man ønsker i det danske samfund. Men det er forkert på forhånd at have lagt facit frem. Så er der ingen grund til at lave noget analysearbejde.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Og så går vi til anden runde. Og der har jeg skrevet næsten de samme som før op: Fru Elisabeth Arnold, hr. Holger K. Nielsen, fru Pernille Blach Hansen, hr. Søren Kolstrup, hr. Jann Sjursen og fru Mimi Jakobsen.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg er nødt til at komme med en enkelt bemærkning til fru Ulla Tørnæs i forbindelse med den allerallersidste sætning, hvor hun sagde: Frit valg til børneinstitutioner, frit valg på sygehuse. Ja, det eneste sted, er altså åbenbart i Århus Amt. Der må man ikke frit vælge, hvor man vil føde, for der har Venstre været med til at ophæve det frie valg for valg af det sygehus, hvor man gerne vil føde sit barn. Så det går altså ikke alle steder. Varedeklarationen skal altså også være i orden, vil jeg sige til fru Ulla Tørnæs.

Venstre spurgte tidligere, om Det Radikale Venstre havde planer om at sænke rentefradragsretten. Vi har planer om at sænke skat på arbejdskraft. Og jeg hørte en ros – lidt indirekte, men fru Ulla Tørnæs kunne jo næsten ikke holde den tilbage – til det radikale skatteoplæg, hvor man netop ønsker at sænke skatten på arbejdskraft.

Men så hørte jeg også fru Ulla Tørnæs sige et eller andet i sin indledende tale om, at en skatte-reform var o.k., blot det samlede skatetryk faldt samtidig. Er det rigtigt forstået, at det er i orden at diskutere skattereform, blot det samlede skatetryk er faldende?

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jeg synes jo sådan set, at historien fra Århus Amt er et bevis på, at det frie valg er en kanonsucces. Det er en kanonsucces, det frie valg, men problemet er jo, at lovgivningen ikke er sådan, at pengene følger, nu kan man vel næppe sige patienten, men i det her tilfælde den gravide.

Hvis det var sådan, ville man selvfølgelig også automatisk kunne tilføre Skejby Sygehus flere ressourcer, og så ville man automatisk indrette det århusianske sundhedsvæsen efter, hvor patienterne ønskede at blive behandlet.

Fru Elisabeth Arnold spurgte, om det var en forudsætning for Venstre, at det samlede skatetryk falder, for at lave en skattereform.

Som jeg udtrykte det i mit indlæg, er det en helt klar forudsætning for Venstre, at pengene er med, altså at der er fundet besparelser, førend vi overhovedet kan begynde at lave skatteomlægninger eller skattereformer. Pengene skal være der. Det skal ikke være sådan, at man blot omlægger fra én kasse til en anden, sådan som regeringen gjorde det med pinsepakken. For al erfaring viser, at det medfører højere skatter, og det er vi ikke tilhængere af.

(Kort bemærkning):

Elisabeth Arnold (RV):

Den forklaring var jeg ked af at høre, for det betyder faktisk, at Venstres idé om et skattestop blokerer for, at vi kan få en ændring af skattesystemet, så skatten på arbejdskraft kan komme ned. Det er herved nu fastslået, at det kan Venstre ikke medvirke til. Det synes jeg er ærgerligt, for det er jo lige præcis det, erhvervslivet beder om.

Så vil jeg sige om det frie valg af fødesteder i Århus Amt, som fru Ulla Tørnæs siger er en kanonsucces: Det er jo en kanonsucces, som er smadderdyr for skatteyderne, for hvis ikke man havde ophævet det frie valg, havde man været nødt til at nedlægge afdelinger på Grenå og Odder Sygehus.

Hvis man vil opretholde det frie valg, bliver man nødt til at tilføre yderligere ressourcer til de fødeafdelinger, som ikke kan fungere, fordi der simpelt hen ikke er personale til dem. Og det bliver dyrt for skatteyderne; det er det, det viser.

Enten bliver man nødt til at sætte grænser for, hvor mange sygehuse folk kan vælge imellem, eller også bliver man nødt til at betale, så man har al mulig kapacitet på alle afdelinger på sygehusene, altså også ledig kapacitet, så de, der vælger de små sygehuse, også kan komme til at være der.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jeg er til gengæld ked af at måtte konstatere, eller lad mig sige, at måske var det forventeligt, at jeg kan konstatere, at fru Elisabeth Arnold og Det Radikale Venstre kun kan lave skatteomlægninger, hvis det medfører skatteforhøjelser.

I Venstre ønsker vi en anden indgangsvinkel. Vi ønsker at sænke skatterne. Og derfor skal