

sild overhovedet at diskutere etablering af a-kraft i Danmark siden midten af 1980'erne. Det ved hr. Holger K. Nielsen også udmærket godt.

Så det er ikke noget med: Åh nej, det mener vi i øvrigt ikke alligevel. Det har vi ikke ment overhovedet, og det har ikke været drøftet i Venstres folketingsgruppe. De udtalelser, som hr. Holger K. Nielsen refererer til at hr. Peter Hansen-Nord er kommet med fra Folketingets talerstol, er udtalelser, som han er kommet med helt for egen regning. Det har ikke været drøftet i Venstres folketingsgruppe.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Det er første gang, jeg i en afslutningsdebat har hørt en ordfører, der bruger 10 sekunder på at stille et modspørgsmål og så går ned.

Men for nu at undgå, at det sker igen, skal jeg gerne svare. Finansministeriet har indgået en aftale om forsikring ved kritisk sygdom. Det betyder, hvis man får aids, at man kan få en pose penge, som man kan bruge til at sikre sin ægtefælle, eller man kan rejse ud. Det har intet at gøre med den debat om forsikrings-samfund, vi har her.

Men for at få svar på det, jeg spurgte om, vil jeg gerne stille spørgsmålet igen.

Hvordan kan Venstre støtte Trehøje-modellen? Hvordan kan Venstre støtte en politik, hvor handicappede, børn og ældre behandles sidst i sundhedsvæsenet? Hvordan kan Venstre støtte det? Mennesket først, siger Venstres ordfører. Nej, den forsikrede først. Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål, jeg gerne vil stille, er omkring frit valg. Jeg vil gerne have et helt klart svar, for vi kan se, at der åbenbart er forskel på teori og praksis hos Venstres sundhedsordfører. Han siger én ting i Folketingssalen og gør noget andet i Århus Amt.

Skal det frie valg til sygehuse gælde i alle situationer? Ja eller nej?

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Jeg må konstatere, at den socialdemokratiske ordfører taler imod bedre vidende. Nu skal jeg læse op fra den aftale, som tidligere finansminister Mogens Lykketoft indgik, da han lavede overenskomstforhandlinger i 1999. Og nu vil jeg bede den socialdemokratiske ordfører om at lytte rigtig godt efter. Der står nemlig: »I al stilhed har de knap 200.000 ansatte i staten fået en så-

kaldt kritisk sygdom-forsikring med i overenskomsten, som giver dem 50.000 kr. skattefrit, hvis de får en alvorlig sygdom som f.eks. kræft, blodprop eller sklerose.« Så det har ikke noget at gøre med, om man får aids, det har det muligvis også, men det har ikke kun noget at gøre med, om man får aids.

Det er en almindelig privat sygdomsforsikring, som er tegnet som led i en overenskomst, som den tidligere finansminister har indgået en aftale om.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg opgiver. Vil Venstres ordfører ikke godt gå hjem og finde ud af, hvad en forsikring for kritisk sygdom er, så vi kan få en debat på indhold frem for det her.

Så vil jeg gerne stille spørgsmålet én gang til: Hvordan kan Venstre støtte en politik i Trehøje Kommune med aktiv opbakning fra folketingsgruppen, hvor børn, ældre og handicappede kommer sidst? Hvordan kan Venstre støtte det?

Mit andet spørgsmål gik på frit valg, og det kan jeg godt forstå at fru Ulla Tørnæs ikke vil svare på, for det er vældig ubehageligt, når virkeligheden kommer ind over ideologien. Hvordan kan Venstre støtte det her? Skal frit valg gælde i alle situationer? Og hvordan kan det så være, at Venstres sundhedsordfører, hr. Jørgen Winther, i dag i Politiken er citeret for at have sagt: »Det frie valg gælder kun så længe, et bestemt sted ikke bliver for overbelastet?« Hvordan kan Venstre så snakke om frit valg, når det i virkeligheden falder fuldstændig til jorden.

Jeg ved ikke, om det er nødvendigt at gentage de to spørgsmål, for jeg har ikke fået svar på dem endnu, men jeg gør det gerne.

Punkt 1: Hvordan kan man støtte, at handicappede, børn og ældre kommer sidst?

Punkt 2: Skal det frie valg gælde i alle situationer? Ja eller nej.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Så tager vi lige den dér med Trehøje igen. Det kan Venstre støtte, så længe der er et så usolidarisk system, som Socialdemokratiet bakker op om. Så længe pengene ikke følger patienten, vil der være nogle, der af frygt for at havne på en venteliste, tegner en sygeforsikring. Nogle er så heldige, at det indgår i deres overenskomst. Andre er så heldige, at kommunen tager vare på