

og jeg skal sørge for at foranstalte, at hr. Jann Sjursen får et eksemplar af det oplæg.

Med hensyn til kvantiteten – det var det, vi også diskuterede tidligere – så ligger det, vi har foreslået, helt fast. Vi har nemlig foreslået en fastfrysning af dansk ulandsbistand på 1999-niveau, og selv om vi fastfryser på 1999-niveau, vil vi fortsat være et af de lande i verden, der yder mest i ulandsbistand.

Det er helt afgørende for os at sikre, at dansk ulandsbistand har en nytteeffekt dér, hvor den bliver givet. Vi vil ikke acceptere, at den ryger i korrupte statslederes lommer. Vi vil sikre os, at der er en vilje til at vise god regeringsførelse, altså til at indføre respekt for menneskerettigheder, markedsøkonomi osv. Det er hovedoverskrifterne i de krav, vi stiller for at yde dansk ulandsbistand.

Når det så er sagt, så har vi derudover et forslag om, at der bliver lavet en kritisk gennemgang af dansk ulandsbistand, en nøje gennemgang af, hvad det er, vi bruger de mange milliarder kroner til, og førend den foreligger, ønsker vi ikke at ændre på den fastfrysning, som vi har foreslået, på 1999-niveau.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg må sige, at jeg synes ærlig talt, det er temmelig useriøst at fremstille dansk ulandsbistand, som om den render ned i adskillige forkerte og korrupte lommer, som om den danske ulandsbistand ikke har nogen nytteeffekt, og derfor må vi fastfryse den på 1999-niveau, indtil vi finder ud af, om den overhovedet drager nytte.

Når jeg synes, det er useriøst, er det, fordi Danida bl.a. på Kristeligt Folkepartis foranledning, i øvrigt med støtte fra Venstre i forbindelse med en forespørgselsdebat for 2 år siden, har forstærket også sin evalueringsvirksomhed og sikrer, at Folketinget også får oplysninger om projekter, som ikke er så forfærdelig gode, som skal gøre os klogere på, hvordan vi yder bistand med den størst mulige effekt.

Vi er helt enige om, at der skal være kvalitet i udviklingsbistanden, men jeg må forstå svaret her i dag som sådan, at Venstres holdning er, at ulandsbistanden skal være fastfrosset på 1999-niveau, og jeg tolker det såmænd også noget nær i retning af, at det stort set gælder frem til 2010, for det er det fikspunkt, man opererer med også i forhold til et skattestop.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jeg vil benytte lejligheden til at slå fast, at vores fastfrysning af ulandsbistanden hænger sammen med den kritiske gennemgang og rapport, som vi ønsker. Når den foreligger, vil vi tage stilling til rammen, men før den foreligger, ønsker vi ikke at ændre på vores fastfrysning.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Fru Ulla Tørnæs sagde i sit indlæg for snart meget længe siden, at det ifølge Venstres opfattelse var en helt utilstrækkelig udlændingepolitik, som regeringen førte. Det kan jeg i et eller andet omfang erklære mig enig i, men det er jo nok fra en anden synsvinkel.

Jeg vil gerne spørge fru Ulla Tørnæs: Vil Venstre, hvis Venstre kommer i regering, basere sig på et bredt flertal i Folketinget, når det drejer sig om udlændingepolitikken, eller er der hold i rygterne, man hører, nemlig at Venstre vil basere sig på Dansk Folkeparti, når det drejer sig om at føre udlændingepolitik i Danmark?

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

En kommende borgerlig liberal regering vil åbent lægge forslagene frem til forhandling i Folketinget. Og vi håber da bestemt på, at et bredt flertal i Folketinget vil bakke op om de stramninger i udlændingepolitikken, som vi mener er nødvendige.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er blot for, at der ikke skal være tvivl om i hvert fald Dansk Folkepartis politik om nedlæggelse af amterne, at jeg vil sige til fru Ulla Tørnæs, at det går vi altså fuldt og helt ind for.

Jeg synes, der er noget forvirring, for til Berlingske Tidende i dag siger fru Ulla Tørnæs, at hun er åben over for en kommission. Det er jo hele debatten i forhold til den, borgmester Søren Pind er kommet med, for han vil gerne have amterne nedlagt – andre borgmestre i øvrigt også fra Venstre vil som noget helt nyt det samme, det synes vi er ret godt.

Der siger fru Ulla Tørnæs så også ganske rigtigt, at diskussionen helst skal komme nedefra. Jamen det er sådan set altid godt, men hvor er nedefra? Er det Venstres borgmestre, eller hvem er det? Så vil jeg godt bekende mig som en af dem nedefra og sige, at her har vi i hvert fald